

Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)



Universidad de San Carlos, Ciudad de Guatemala, Guatemala
7-11 de febrero, 2018

Informe Final

Financiado por:



Organizado por:



Jordan, C., Leonardo, R., Estrada, N., García, M., Guzmán, G., Meyer, N., Brenes, E., Dans, A., Rodríguez, J. & Matamoros, Y. (Eds). 2018. Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*). 7-11 de febrero, 2018. Universidad de San Carlos, Ciudad de Guatemala. Grupo de Especialistas en Planificación para la Conservación - UICN/SSC (CPSG Mesoamérica).

Foto de portada: Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*). Nick Hawkins, Ñai Conservation.

Una contribución del Grupo de Especialistas en Planificación para la Conservación - UICN/SSC (CPSG Mesoamérica).

CPSG, SSC y UICN, promueven talleres y otros foros para el análisis y consideración de problemas relativos a la conservación, y considera que los informes de estas reuniones son de gran utilidad cuando son distribuidos extensamente.

Las opiniones y recomendaciones expresadas en este informe reflejan los asuntos discutidos y las ideas expresadas por los participantes del taller y no necesariamente refleja la opinión o la posición de CPSG, SSC o UICN.

Copyright© CPSG 2018. www.cpsg.org/cbsgmesoamerica.org

Global Conservation Network & CPSG Conservation Council

These generous contributors make the work of GCN & CPSG possible



\$25,000 and above

Copenhagen Zoo*
Karen Dixon & Nan Schaffer
Minnesota Zoological Garden
-Office Sponsor
Omaha's Henry Doorly Zoo & the Omaha Zoo Foundation
George Rabb
Saint Louis Zoo

\$20,000 and above

Environment Agency - Abu Dhabi
World Association of Zoos and Aquariums (WAZA)

\$15,000 and above

Chester Zoo*
Chicago Zoological Society*
Columbus Zoo & Aquarium - The WILDS
Disney's Animal Kingdom
Zoo Zürich*

\$10,000 and above

Alice Andrews
Auckland Zoological Park
Anne Baker & Robert Lacy
Dallas World Aquarium*
Detroit Zoological Society
Houston Zoo*
San Diego Zoo Global
Toronto Zoo
Wildlife Conservation Society
Zoo Leipzig*

\$5,000 and above

Al Ain Wildlife Park & Resort
Association of Zoos & Aquariums (AZA)
British and Irish Association of Zoos and Aquariums (BIAZA)
Dallas Zoo
Lincoln Park Zoo
Point Defiance Zoo & Aquarium
Schönbrunner Tiergarten – Zoo Vienna*
Smithsonian National Zoological Park
Zoologischer Garten Rostock

\$2,000 and above

Allwetterzoo Münster
Association of Zoological Gardens (VdZ)
Borås Djurpark*
Bristol Zoo Gardens
Cincinnati Zoo & Botanical Garden
Cleveland Metroparks Zoo
Dickerson Park Zoo
Dublin Zoo
European Association of Zoos & Aquaria (EAZA)
Fort Wayne Children's Zoo
Fota Wildlife Park, Ireland
Fundación Parques Reunidos
Givskud Zoo
Gladys Porter Zoo
Japanese Association of Zoos & Aquariums (JAZA)
Kansas City Zoo

Nancy & Peter Killilea
Laurie Bingaman Lackey
Linda Malek
Milwaukee County Zoo
Nordens Ark
North Carolina Zoological Park
Oregon Zoo
Paignton Zoo
Royal Zoological Society of Antwerp
Royal Zoological Society of Scotland
Sedgwick County Zoo
Seoul Zoo
Lee & Marie Simmons
Swedish Association of Zoological Parks & Aquaria (SAZA)
Twycross Zoo
Utah's Hogle Zoo
Wilhelma Zoo
Woodland Park Zoo
Zoo Frankfurt
Zoological Society of Wales, Welsh Mountain Zoo
Zoologischer Garten Köln

\$1,000 and above

Aalborg Zoo
Abilene Zoological Gardens
Akron Zoological Park
Mark Barone
Cameron Park Zoo
Central Zoo Authority, India
Everland Zoological Gardens
Friends of the Rosamond Gifford Zoo
Jacksonville Zoo & Gardens
Little Rock Zoo
Los Angeles Zoo
Perth Zoo
Philadelphia Zoo
Phoenix Zoo
Ed & Marie Plotka
Riverbanks Zoo & Garden
Rotterdam Zoo
San Antonio Zoo
Taipei Zoo
Thrigby Hall Wildlife Gardens
Toledo Zoo
Wassenaar Wildlife Breeding Centre
White Oak Conservation Center
Wildlife World Zoo & Aquarium
Zoo and Aquarium Association (ZAA)
Zoos South Australia

\$500 and above

Apenheul Primate Park
Banham Zoo
Chris Byers & Kathy Vila
Cotswold Wildlife Park
David Traylor Zoo of Emporia
Den Blaa Planet – Danmarks Akvarium
Kattegatcentret
Lisbon Zoo
Katey & Mike Pelican
Racine Zoological Society
Safari de Peaugres
Tokyo Zoological Park Society
Topeka Zoo
Wellington Zoo
Zoo de la Palmyre

\$250 and above

African Safari, France
Arizona-Sonora Desert Museum
Lee Richardson Zoo
Lion Country Safari
Roger Williams Park Zoo
Rolling Hills Wildlife Adventure
Sacramento Zoo
Steinhart Aquarium
Jacqueline & Nick Vlietstra
Zoo Heidelberg

\$100 and above

Ann Delgehausen
Steven J. Olson

**Denotes CPSG Chair sponsor*

CPSG Regional Resource Center Hosts

AMACZOOA & FUNDAZOO
Auckland Zoo
Copenhagen Zoo
Japan Wildlife Research Center
Pan-African Association of Zoos & Aquaria (PAAZA)
Parque das Aves
Royal Zoological Society of Scotland
Saint Louis Zoo
Taman Safari Indonesia
Zoo Outreach Organisation & WILD
Zoofari Mexico

Thank you for your support!

30 April 2018



Contenidos

Sección I: Resumen Ejecutivo	5
Sección II: Agenda Desarrollada	14
Sección III: Visión	17
Sección IV: Respuestas de los Participantes a Preguntas del Taller	19
Sección V: Grupo Hábitat	29
Sección VI: Grupo Cacería	38
Sección VII: Grupo Gobernanza Interna	46
Sección VIII: Grupo Estabilidad Económica	68
Sección IX: Grupo Estructura Interna	82
Sección X: Conclusiones y Recomendaciones	90
Sección XI: Directorio de Participantes	94
Anexo I: Notas sobre conservación de la especie	99
Anexo II: Grado de amenaza de las subpoblaciones del Tapir Centroamericano	103
Anexo III: Presentación: Baird's Tapir Survival Initiative	105

Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)

**Universidad de San Carlos
7-11 de febrero, 2018
Ciudad de Guatemala, Guatemala**

Sección I Resumen Ejecutivo

Resumen Ejecutivo

El Tapir (*Tapirus bairdii*) se encuentra distribuido desde el sur de México, pasando por América Central, hasta el noroeste de Colombia. La especie se encuentra extinta en El Salvador y tiene una presencia incierta en Ecuador. El tapir habita áreas boscosas con presencia de cuerpos de agua (estanques y arroyos), selva tropical húmeda, bosques semi-decíduos tropicales y bosques montanos nubosos, pantanos de palmeras, páramo, manglar, bosque ribereño y vegetación en diferentes etapas de sucesión (causada por disturbios naturales). La especie está clasificada como En Peligro (EN) por la UICN (García et al. 2016). Las principales amenazas que afectan al tapir incluyen la pérdida y fragmentación del hábitat, debido a la expansión de agrícola y urbana, la cacería y tráfico de individuos. El cambio climático también puede tener un impacto negativo sobre las poblaciones del tapir debido a un aumento en la severidad de las sequías lo que disminuye la disponibilidad de agua. La mayoría de las subpoblaciones existentes del tapir están aisladas, dificultando el flujo de genes entre poblaciones. La baja tasa de reproducción del tapir hace que la especie sea aún más vulnerable a estas amenazas.

Dos talleres de Análisis de Viabilidad de la Población y del Hábitat (PHVA, por sus siglas en inglés) facilitados por CPSG se hicieron en 1994 y 2007. Sin embargo, el Baird's Tapir Survival Alliance (BTSA) necesitaba una Estrategia de Conservación más ajustada a las necesidades de su alianza, por lo que solicitaron a CPSG Mesoamérica facilitar un taller con este fin. Del 7 al 11 de febrero, un grupo de 20 participantes, representantes de 10 instituciones y 6 países, se reunió en la Universidad de San Carlos, Ciudad de Guatemala, Guatemala para analizar el estado de amenazas del tapir Centroamericano y definir estrategias para hacer frente esas amenazas y crear la organización interna de BTSA. Siguiendo la metodología de CPSG, los participantes trabajaron en el contexto de cinco temas principales: 1) Hábitat, 2) Cacería, 3) Gobernanza Interna 4) Estabilidad Económica y 5) Estructura Interna. Durante el taller, los participantes trabajaron en crear metas y acciones enfocados a cada tema de trabajo, reuniéndose periódicamente en plenaria para presentar sus análisis y tener retroalimentación por parte de los otros participantes. De forma resumida las acciones propuestas por los grupos de trabajo fueron las siguientes:

Grupo Hábitat

Nota: Este grupo está muy relacionado con el Grupo Cacería y algunas acciones de ambos son interrelacionadas.

- Determinar y evaluar el estado de conservación y calidad del hábitat del tapir mediante investigaciones en el campo y Sistemas de Información Geográfica.
- Continuar estableciendo criterios para identificar zonas prioritarias de conservación para los tapires de cada país.
- Cabildear con instituciones Estatales la protección de zonas prioritarias de conservación para mantener poblaciones viables y corredores migratorios para el tapir entre estas.

- Establecer programas de investigación y monitoreo, e involucramiento de diferentes actores relacionados con la conservación del tapir Centroamericano (científicos, estado comunidad).
- Cabildear para que se incorporen acciones de mitigación en proyectos urbanos dentro del rango de distribución actual de la especie, específicamente carreteras y áreas agropecuarias.
- Impulsar la investigación y monitoreo del efecto de cambio climático en zonas que son identificadas como más afectadas por este fenómeno (p. ej. Selva Maya).

Grupo Cacería

Nota: Este grupo está muy relacionado con el Grupo Hábitat y muchas acciones de ambos son interrelacionadas.

- Realizar un estudio sobre efecto de la cacería en los núcleos poblacionales de cada país. Dicha evaluación debe tener una metodología estandarizada para todos los países.
- Recopilar elementos culturales de valor de la especie para posteriormente involucrar a la comunidad en la conservación del tapir Centroamericano. Hay que tener una consideración especial en la verificación de la información y considerar los derechos y cultura indígena.
- Identificar alternativas económicas actuales para la comunidad que coexiste con el tapir e incorporarlos en las estrategias de conservación para los tapires con el fin de reducir la cacería. Dos alternativas económicas que sobresale por su impacto positivo en la conservación son el turismo ecológico y el turismo científico.
- Integrarse a las iniciativas BTSA con programas de protección y vigilancia regional (Security Site, SMART, Wildlife Conservation Society (WCS), Panthera, Global Wildlife Conservation (GWC), etc.).
- Mantener un seguimiento de los individuos en condiciones *ex situ* con ayuda del Estado.

Grupo Gobernanza Interna

- Dar a conocer y aumentar la presencia de BTSA mediante un kit de prensa, reuniones y otros medios de comunicación a:
 - Entidades estatales
 - Instituciones y organizaciones de investigación y conservación
 - Zoológicos
 - Organizaciones que trabajan con tráfico y tenencia ilegal de especies (ROAVIS, TRAFFIC)
 - Organizaciones de la comunidad
 - Agencias financieras
- Desarrollar un Taller de Recaudación de Fondos/Plan de Negocios
- Cabildear sobre las políticas (locales, estatales, regionales) concernientes a la protección de hábitat y estado de conservación de las poblaciones del tapir.

- Realizar un intercambio de actores locales que fortalezca proyectos prioritarios del grupo.
- Establecer una alianza estratégica con sociedad civil y/o el sector privado para influir en procesos relevantes que afecten la conservación de las áreas núcleos de cada país.

Grupo Estabilidad Económica

- Establecer las prioridades económicas según la viabilidad, urgencia y efecto potencial de las acciones de conservación y prioridades internas de la organización.
- Elaborar un Plan de Negocios del BTSA.
- Identificar entidades y organizaciones que puedan brinden financiamiento para las acciones de conservación y necesidades de BTSA.
- Identificar entidades y organizaciones que puedan soporte en la administración financiera del BTSA.

Grupo Estructura Interna

- Identificar otras organizaciones de conservación (locales, regionales, internacionales) que brinden ayuda en establecer y manejar la estructura legal y administrativa de BTSA (p. ej. patrocinadores fiscales, ONGs locales, etc.).
- Mantener comunicación continua con entidades estatales.
- Diseñar y adoptar un formato con criterios para seguimiento y evaluar el impacto de los coordinadores de país y organizaciones participantes que integran el BTSA.
- Establecer un proceso de autoevaluación y manejo adaptativo (intercambio de experiencias) de los miembros de BTSA.
- Reclutar nuevos miembros para mantener la organización a lo largo del tiempo e incluir todos los países donde se distribuye el tapir Centroamericano.

Este Informe y las acciones propuestas que contiene se consideran recomendaciones para el BTSA y los gobiernos, universidades y ONGs con los que esta Iniciativa trabaja en la conservación del tapir Centroamericano, para ayudar a orientar las acciones estratégicas que se consideran beneficiosas para la supervivencia a largo plazo de esta especie en peligro de Centroamérica.

Visión

La **visión** para las poblaciones del tapir Centroamericano establecida de forma consensuada por los participantes fue la siguiente:

“Poblaciones del tapir centroamericano estarán saludables, estables y conectadas a lo largo de su distribución en paisajes silvestres y productivos”.

Los participantes también establecieron una visión para el Baird's Tapir Survival Initiative como:

“Los países donde habita el tapir centroamericano mantienen programas locales efectivos y estables de conservación de la especie, colaborando a través de una iniciativa regional con una misión común”.

Conclusiones y Recomendaciones

El taller finalizó con las conclusiones y recomendaciones hechas por los participantes y se pueden resumir así:

BTSA es una organización paraguas regional compuesta por programas de país con diseños específicos del contexto y socios específicos de cada país, todos trabajando hacia una visión común.

Los participantes han acordado cumplir con este plan de acción en la medida de lo posible.

Este taller de Planificación Estratégica será seguido por un Taller de Comunicaciones y luego un taller para crear un Plan de Negocios. Por lo tanto, este plan de acción será un documento vivo que se fusionará con planes futuros relacionados para crear un plan de acción integral de BTSA. Además, se gestionará de forma adaptativa a lo largo del tiempo.

Dada la complejidad de las amenazas, será necesario trabajar en alianzas estratégicas a nivel nacional y regional.

Executive Summary

The Baird's tapir (*Tapirus bairdii*) is distributed from southern Mexico, through Central America, to Northwestern Colombia. The species is extinct in El Salvador and has an uncertain presence in Ecuador. Tapirs inhabit forested areas with the presence of bodies of water, tropical rainforest, tropical semi-deciduous forests and montane cloud forests, palm swamps, paramo, mangrove swamps, riparian forest and vegetation in different stages of succession (caused by natural disturbances). The species is classified as Endangered (EN) by IUCN (Garcia et al. 2016). The main threats that tapirs face include: habitat loss and fragmentation due to the expansion of agriculture and the economy, poaching and trafficking. Climate change may also have a negative impact on tapir populations due the increase in the severity of droughts and thus decrease in the availability of water. Most of the existent tapir sub-populations are isolated, making it difficult for gene flow between them. Baird's tapir's low reproduction rate makes the species even more vulnerable to these threats.

Two Population and Habitat Viability Analysis (PHVA) workshops facilitated by CPSG were previously held in 1994 and 2007. However, the Baird's Tapir Survival Alliance (BTSA) needed a Conservation Strategy more adjusted to the needs of their alliance, so they asked CPSG Mesoamerica to facilitate a workshop for this purpose. From February 7 to 11, a group of 20 participants, representing 10 institutions and 6 countries, met at the University of San Carlos, Guatemala City, Guatemala to assess the status of threats to the Baird's tapirs and define strategies to address those threats and create the internal organization of BTSA. Following the CPSG methodology, the participants worked in the context of five main topics: 1) Habitat, 2) Poaching, 3) Internal Governance, 4) Economic Stability, and 5) Internal Structure. During the workshop, the participants worked on creating goals and actions focused on each topic, meeting periodically in plenary to present their analyzes and receive feedback from the other participants. In summary, the actions proposed by the working groups were as follows:

Habitat

Note: This group is closely related to the Poaching Group and some actions are interrelated.

- Determine and evaluate the status of conservation and quality of tapir habitat through field research and Geographic Information Systems.
- Continue to establish criteria to identify priority conservation zones for tapirs in each country.
- Lobby with State institutions the protection of priority conservation zones to maintain viable populations and migratory corridors for tapirs between them.
- Establish research and monitoring programs and encourage the involvement of different stakeholders related to the conservation of Baird's tapirs (scientists, community status).
- Lobby for the incorporation of mitigation measures in development projects within the current distribution range of the species, specifically roads and farms.

- Promote research and monitoring of the effects of climate change in areas that are identified as more severely impacted by these phenomena (e.g. Selva Maya).

Poaching

Note: This group is closely related to the Habitat Group and many actions of both are interrelated.

- Carry out a study on the effect of hunting in the core populations of each country. This evaluation must have a standardized methodology across all countries.
- Gather valuable cultural elements of the species to later involve the community in the conservation of Baird's tapir. Special considerations must be taken when verifying information and considering indigenous rights and culture.
- Identify current economic alternatives for the communities that coexist with tapirs and incorporate them into the conservation strategies in order to reduce hunting. Two economic alternatives that stand out for their positive impact on conservation are ecotourism and scientific tourism.
- Integrate BTSA initiatives with regional protection and surveillance programs (Security Site, SMART, Wildlife Conservation Society (WCS), Panthera, Global Wildlife Conservation (GWC), etc.).
- Keep track of individuals in *ex situ* conditions with the help of the State.

Internal Governance

- Publicize and raise the profile of BTSA through a press kit, meetings and other means of communication to:
 - State entities
 - Research and conservation institutions and organizations
 - Zoos
 - Organizations that work with trafficking and illegal possession of species (ROAVIS, TRAFFIC)
 - Community organizations
 - Financial agencies
- Develop a Fundraising Workshop / Business Plan
- Lobby for policies (local, state, regional) concerning the protection of habitat and conservation status of tapir populations.
- Carry out an exchange of local actors that strengthens priority projects of the group.
- Establish a strategic alliance with civil society and / or the private sector to influence relevant processes that affect the conservation of core areas of each tapir range country.

Economic Stability

- Establish economic priorities according to the viability, urgency, and potential impact of conservation actions and internal organizational priorities.
- Prepare a BTSA Business Plan.

- Identify entities and organizations that can provide funding for the conservation actions and needs of the BTSA.
- Identify entities and organizations that can provide support in the financial management of the BTSA.

Internal Structure

- Identify other conservation organizations (local, regional, international) that can provide assistance in establishing and managing the legal and administrative structure of BTSA (e.g. Fiscal sponsors, Local NGOs, etc.).
- Maintain ongoing communication with State entities.
- Design and adopt a format to monitor and assess the impact of the country coordinators and participating organizations that make up the BTSA.
- Establish a self-assessment and adaptive management process (exchange of experiences) of BTSA members.
- Recruit new members to maintain the organization over time and include all Baird's tapir range countries

This Report and the proposed actions it contains are considered recommendations for the BTSA and the governments, universities and NGOs with which the BTSA works in the conservation of the Baird's tapir in Central America, to help guide the strategic actions that are considered beneficial for the long-term survival term of this endangered species of Central America.

Vision

The **vision** for the populations of the Central American tapir established in a consensus by the participants was as follows:

"Central American tapir populations will be healthy, stable and connected throughout their distribution in wild and productive landscapes".

The participants also established a vision for the Baird's Tapir Survival Initiative as:

"The countries where the Central American tapir occur, maintain effective and stable local conservation programs for the species, collaborating through a regional initiative with a common mission."

Conclusions and Recommendations

The workshop ended with conclusions and recommendations made by the participants and can be summarized as follows:

The BTSA is a regional umbrella organization comprised of country programs with context specific designs and country-specific partners all working toward a common vision.

The participants have agreed to comply with this action plan to the extent possible.

This Strategic Planning workshop will be followed by a Communications Workshop and then a workshop to create a Business Plan. Thus, this action plan will be a living document that will be merged with future, related plans in order to create a comprehensive BTSA action plan. In addition it will be managed adaptively over time.

Given the complexity of the threats, it will be necessary to work in strategic partnerships at the country and regional levels.

Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)

**Universidad de San Carlos
7-11 de febrero, 2018
Ciudad de Guatemala, Guatemala**

Sección II Agenda Desarrollada

Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)

**7-11 de febrero, 2018
Ciudad de Guatemala, Guatemala**

Agenda desarrollada

6 de febrero

Llegada de los participantes

7 de febrero

8:00 Registro de los participantes

8:30 Palabras de bienvenida. Chris Jordan.

8:45 Presentación Grupo de Especialistas en Planificación para la Conservación SSC/UICN. Jorge Rodríguez.

9:00 Presentación de aspectos básicos de conservación. Yolanda Matamoros.

9:30 Presentación de los lineamientos del taller. Yolanda Matamoros.

9:45 Presentación de los participantes.

10:00 Revisión de la distribución de las poblaciones de tapires en Centroamérica. Análisis de las poblaciones.

10:30 Análisis de las principales amenazas por país.

10:45 Formación de los grupos de trabajo: Hábitat, Cacería y Gobernanza Interna.

11:00 Trabajo en grupos. Análisis de los Problemas.

12:30 Almuerzo.

13:30 Plenaria en la que se discuten los problemas.

16:30 Trabajo en grupos. Objetivos.

17:00 Finaliza el trabajo-

8 de febrero

8:00 Plenaria en la que se discuten los Objetivos.

10:00 Trabajo en grupos: Acciones.

12:00 Almuerzo.

16:00 Plenaria en la que se discuten las Acciones.

9 de febrero

Se trasladan los participantes a la Sede de la Universidad de San Carlos en Antigua, en donde trabajan ese día.

8:00 Desarrollo de las Acciones.

12:00 Almuerzo.

15:00 Plenaria en la que se discuten las Acciones desarrolladas.

10 de febrero

8:00 Se constituyen grupos de trabajo: Estabilidad Económica y Estructura Interna.

8:20 Los grupos de trabajo elaboran los Problemas y Objetivos.

11:00 Plenaria.

13:30 Almuerzo.

14:30 Desarrollo de las Acciones.

16:30 Reunión de tapireiros.

11 de febrero

8:00 Revisión de las amenazas por país.

9:30 Conclusiones y recomendaciones.

10:00 Se revisa el desarrollo de las acciones por país.

12:00 Definición de los próximos dos talleres.

13:30 Almuerzo.

15:00 Se revisan los responsables de cada acción para especificar.

17:00 Clausura.

Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)

**Universidad de San Carlos
7-11 de febrero, 2018
Ciudad de Guatemala, Guatemala**

Sección III

Visión

Visión

“Poblaciones del tapir centroamericano saludables, estables y conectadas a lo largo de su distribución en paisajes silvestres y productivos”.

Visión de la iniciativa

“Los países donde habita el tapir centroamericano mantienen programas locales efectivos y estables de conservación de la especie, colaborando a través de una iniciativa regional con una misión común”.

Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)

**Universidad de San Carlos
7-11 de febrero, 2018
Ciudad de Guatemala, Guatemala**

Sección IV Respuesta de los Participantes a Preguntas del Taller

Pregunta 1. Por favor proporcione su nombre y una breve identificación de la organización, área de especialización y área de interés principal.

-**Andrea Aguilera.** Tesista en el Proyecto Tapir de Guatemala. Mi tema de interés principal es la ecología de poblaciones.

-**Valeria Barrera.** CDC-Cecón. Mamíferos

-**Esteban Brenes Mora.** NAI Conservation. Investigación y conservación de dantas en Costa Rica.

-**Armando Daus.** Trabajo en el Proyecto Tapires Nicaragua aportando al conocimiento de la especie a través de la investigación y desarrollando acciones de conservación en las comunidades locales.

-**Nereyda Estrada.** Trabajo como docente permanente en la Escuela de Biología de la UNAH, universidad pública. Mi área de interés son los mamíferos grandes y su conservación, áreas protegidas y corredores biológicos.

-**Carlos Gaitán.** CECON, institución con principal objetivo la conservación de la diversidad biológica guatemalteca a través de un grupo multidisciplinario de profesionales, estudiantes y proyectos institucionales nacionales, regionales, internacionales. Área masto fauna. Interés: félidos, cetáceos y ecología.

-**Manolo García.** Trabajo como Zoólogo del Centro de Datos para la Conservación del Centro de Estudios Conservacionistas (CECON) de la Universidad de San Carlos (USAC). Área de especialización Manejo de datos e información en diversidad biológica y monitoreo de vertebrados mayores.

-**Vivian González.** Bióloga de la Universidad San Carlos de Guatemala. Formo parte del Centro de Estudios Conservacionistas como investigadora asociada. Principalmente he trabajado en investigación dentro de la Selva Maya orientado al estudio de mamíferos medianos y grandes, el estudio de aguadas y el tapir.

-**Gerber Guzmán.** El CECON es una institución que administra Áreas protegidas, así como generar información esencial para la conservación de la biodiversidad de Guatemala.

-**Christopher Jordan.** Global Wildlife Conservation. Tapir Specialist Group.

-**Raquel Sofía Leonardo Manrique.** Fundación Defensores de la Naturaleza, es una entidad no lucrativa que se encarga de la administración de cuatro Áreas Protegidas. Biología con interés en ecología, con énfasis en mamíferos medianos y mayores.

-**Ninon Meyer.** Fundación Yaguará, Panamá que es una organización de conservación enfocada principalmente en felinos pero también en tapires y pecaríes de labio blanco. Estudio la comunidad de mamíferos grandes, sobre todo ungulados, en Darién y otras áreas de Panamá. Trabajamos con indígenas, hacemos investigación científica y educación ambiental.

-**Melanie Ortiz.** Estudiante de Biología de la Universidad de San Carlos de Guatemala, actualmente estoy realizando mis prácticas en la unidad CDC/CECON, que es un área donde se manejan datos sobre la conservación de especies en Guatemala. Mi interés personal son los mamíferos de gran tamaño, en especial los tapires.

-**Lourdes Núñez.** Centro de Datos para la Conservación (CDC) y Programa para la Conservación de Murciélagos de Guatemala; murciélagos, conservación, ecología y sistemática de murciélagos.

-**Andrea José Paz Barillas.** Centro de Datos para la Conservación, Centro de Estudios Conservacionistas (CECON). Biología. Mastozoología (jaguares/ungulados).

-**Manuela Ramírez.** Estudiante practicante en CDC-CECON en el área de zoología.

-**Jorge Rodríguez.** CPSG/SSC-UICN: trabajo en la facilitación de la elaboración de Estrategias de Conservación. Me he especializado en el análisis de poblaciones.

-**Mynor André Sandoval Lemus.** Tesista del Centro de Datos para la Conservación del Centro de Estudios Conservacionistas de la Universidad de San Carlos de Guatemala en el proyecto tapir. Principalmente he realizado estudios curriculares relacionados al comportamiento y conservación de la fauna. Área de interés son las herramientas (computacionales, genéticas, bioseguridad) para la conservación.

-**Usíj Tz'ununja'Ba Velásquez.** Estudiante de Biología de la Facultad de Ciencias Químicas y Farmacia. Universidad de Saaan Carlos de Guatemala. Interés en felinos.

Pregunta 2. ¿Cuál es su objetivo personal para el Taller para la Elaboración de una Estrategia de conservación del tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)? ¿Qué es lo que desea que se logre con este taller?

-Insumos para respaldo de tesis. Espero que se logren definir las amenazas y acciones a tomar para la conservación de las poblaciones de tapir.

-Conocer acerca de la conservación del tapir.

-Elaborar y consolidar una estrategia para el grupo. Definir identidad y objetivos a seguir.

-Aportar desde mi experiencia y realidades a nivel de mi país y aprender de la experiencia de los demás compañeros.

-Aprender a elaborar estrategias de conservación. Tener una estrategia para el tapir en la región.

-Principalmente adquirir experiencia para elaborar propuestas de conservación de otras especies de interés (jaguares, ballenas) y tener participación en los siguientes proyectos a ejecutar involucrándome de forma directa y comprometida.

-Fortalecimiento del Grupo Regional para la conservación del tapir y definición/actualización de una Estrategia Regional que pueda implementarse.

-Conocer la situación actual de los tapires a nivel Regional.

-Integrar conocimientos para fortalecer iniciativas en cada país para generar una Estrategia Regional viable y autosustentable.

-Que aclaremos que se necesita hacer para tener una estructura que sea estable y sostenible.

-Conformación de un Grupo Regional que pueda impulsar iniciativas y programas de conservación de tapires.

-Definir una Estrategia de Conservación del tapir que sea factible. Aprender cómo definir un Plan a nivel regional pero con componentes que se puedan aplicar a Panamá.

-Conocer más sobre los planes de integración de los diferentes países centroamericanos en pro de los estudios acerca del tapir y especies asociadas.

-Aprender sobre la situación actual del *Tapirus bairdii* en toda Centro América y cuáles son las estrategias. Deseo que se puedan definir las estrategias de conservación del tapir, para comenzar a implementarlas en cada país y así salvar a la especie amenazada.

-Tomar la mayor parte posible del taller para elaboración de la estrategia. Aprender nuevos conocimientos en el área y colaborar con las ideas y problemas planteados, además de

contribuir en el caso. Deseo que se logre conformar y desarrollar las bases y acciones de la estrategia para lograr una mejor forma de conservación.

-Conocer la problemática y retos para la Estrategia de Conservación del Tapir. Que se planteen acciones concretas y posibles para desarrollar a nivel regional.

-Elaboración de Estrategias de Conservación. Quiero que se logre un documento que se implemente a corto plazo.

-Aprender de los expertos a definir una estrategia donde se identifiquen los retos y las acciones que se deben tomar al elaborar una iniciativa internacional. Que se logren definir a grosso modo los problemas locales y regionales para que el próximo taller tenga un avance mayor y más claridad.

-Aprender y conocer cuál es la estrategia para conservar el tapir, cómo se planteó, los retos y como a futuro poder aplicar la metodología a otros grupos, no solo al tapir.

Pregunta 3. ¿Cuál, según su punto de vista es el mayor reto para desarrollar una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*) en los próximos 25 años?

-Mantener ayuda económica para continuar con proyectos. Asimismo, tener un grupo estable de personas con interés en la especie.

-Diferencias de contextos, elaborar planes realistas. Estabilidad logística y financiera para mantener acciones a largo plazo. Conformar grupo.

-Integrar a las autoridades nacionales de cada país. Integrar a las comunidades que habitan alrededor de las áreas protegidas donde se encuentran los tapires.

-Mantener equipos activos de manera continua en todos los países.

-Crear una visión en conjunto, nacional e internacional y logros en trabajo conjunto. Que todos se encuentren en la misma línea y haya un compromiso para la correcta realización de la estrategia. Que se involucren tanto comunidades como el personal científico para la solución de un mismo problema que afecta a todos.

-Sustentabilidad económica. Voluntad política.

-La unión de toda la Región para implementar la Estrategia de Conservación.

-Sostenibilidad técnica y financiera de los proyectos de conservación.

-El compromiso de todas las personas de las que depende la especie (comunidades cercanas al área de distribución del tapir) al momento de participar o hacerlos partícipes en la conservación. Los recursos para llegar a esas personas.

-Compromiso personal e institucional para la penetración y monitoreo de la Estrategia, que se articule a las iniciativas del país.

-Integrar Estrategias de Conservación con las necesidades de las sociedades (según su cultura, costumbres...) en Mesoamérica.

-Mantener y desarrollar en conjunto la Estrategia con los diferentes actores gubernamentales y no gubernamentales en la Región Centroamericana.

-Financiamiento.

-El mayor reto es la aplicación de la Estrategia. Incidencia de esta Estrategia dentro de las políticas públicas. Establecer mecanismo financiero para poder implementar la Estrategia de manera continua durante 25 años. Traducir la conservación del tapir en un valor económico.

-Favorecer las acciones necesarias para enfrentar los problemas y amenazas que existen en las zonas núcleo para tapires.

-Mantener una visión en conjunto y lograr que las comunidades como el gobierno estén involucrados y que todos mantengan la misma línea para ir cumpliendo correctamente las estrategias.

-Trabajar con los gobiernos que cambian cada 5 años y tener gente comprometida a dedicarse a la conservación del tapir de manera continua.

-Detectar vacíos de información.

-Llegar a personas/instituciones encargadas de acciones políticas que puedan promover la conservación del tapir.

-El involucramiento y compromiso local y regional, en conjunto con la comunicación y establecimiento de la organización interna.

-Llegar a un acuerdo con las comunidades aledañas a las áreas núcleos del tapir.

-

Pregunta 4. ¿Con qué quiere contribuir a este taller?

Con mi punto de vista con base a mi experiencia.

-Divulgación del estado de conservación del tapir.

-Experiencia desde contexto Costa Rica.

-Aportando con el estado actual de conservación de la especie en mi país y también con los avances en las investigaciones que hemos desarrollado.

-Compartir el contexto del estado de conservación institucional y social en Honduras.

-Con trabajo en campo en futuros proyectos. Ideas, propuestas, etc.

-Con mi experiencia y conocimientos sobre tapires en la Región y Guatemala.

-Hacer aportes en cuanto al estado de conservación del tapir en Guatemala y sus amenazas.

-Acciones para implementar la Estrategia.

-Con una visión más regional no limitada a un solo país.

-Información y conocimiento generado durante los últimos años en el país para construir una herramienta que se adecue al contexto de cada país. Facilitar la implementación de la Estrategia. Aprender de la experiencia de los demás biólogos.

-Con el punto de vista de un estudiante de pre-grado, pero principalmente

-Proporcionar información de los tapires en Panamá. Desarrollar una visión global. Delinear acciones que sean de beneficio a los tapires de Panamá y de Centroamérica.

-Opiniones.

-Con la producción de ideas y soluciones a los problemas encontrados. Colaborar con la realización de estrategias.

-Aportar mi opinión si conozco o creo que puede ser constructiva.

-Con mis conocimientos en la elaboración de estrategias.

-Con acciones o ideas para la elaboración del documento de diagnóstico y el plan de ejecución.

-Opinión. Preguntas.

Pregunta 5. ¿Cuál sería el estado ideal de las poblaciones del tapir centroamericano en los próximos 25 años?

- Poblaciones con amenazas antropogénicas reducidas.
- En Costa Rica estable y expandiéndose. Comunicación y conectividad entre poblaciones.
- Que las poblaciones de tapires puedan reproducirse y crecer. Que el hábitat de los tapires pueda mejorar, incrementando la vegetación y disminuyendo los cazadores.
- Las poblaciones mantienen la diversidad genética u se mantiene un número estable de individuos.
- Sería ideal que las poblaciones del tapir comenzarían a aumentar poco a poco y mantenerse a lo largo de los años.
- Conectividad entre poblaciones, incremento del número de individuos y el alto a la pérdida de su hábitat.
- Poblaciones estables y conectadas en toda la región.
- Poblaciones reproduciéndose en las áreas donde actualmente se encuentran y repoblando áreas que en el pasado existieron.
- Poblaciones conectadas con flujo genético.
- Que las poblaciones cuenten con un hábitat con las condiciones necesarias para su supervivencia a largo plazo, donde las actividades humanas que se desarrollan a su alrededor generen un impacto bajo.
- No endogamia.
- Las poblaciones de tapir cuentan con suficiente hábitat y corredores para mantener conectividad y diversidad genética y los tamaños poblacionales estables y creciendo.
- Que se mantengan como se encuentran actualmente. Idealmente que no disminuyan a cómo se encuentran actualmente.
- Poblaciones viables a nivel centroamericano. Parejas reproductivas.
- Estable, no menor de 5,000-7,500. Con conexión genética a través de la mayoría de su distribución.
- Que se establezcan, que no disminuyan y que no desaparezcan de las áreas donde todavía ocurren. Que las poblaciones remanentes sean funcionales, con suficientes individuos para tener una población reproductiva.

-Que haya aumentado el tamaño de las poblaciones actuales y que estas sean reproductivamente viables. Esto principalmente mediante la conservación del hábitat.

-Que las poblaciones logren recuperar o alcanzar un tamaño efectivo libres de amenazas mayores con un nivel de protección con mayor peso. Es decir que la especie igualmente salga del estado de conservación de peligro de extinción.

-Poblaciones en aumento en las distintas áreas.

Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)

**Universidad de San Carlos
7-11 de febrero, 2018
Ciudad de Guatemala, Guatemala**

**Sección V
Grupo Hábitat**

Grupo Hábitat

Integrantes: Esteban Brenes, Raquel Leonardo.

Problema 1

El crecimiento urbano y agropecuario en los diferentes países de Centroamérica genera presión sobre el hábitat del tapir. Ambas actividades crean una disminución en la extensión y la calidad del hábitat, y aumentan su fragmentación. Algunos ejemplos son:

1. Las invasiones a zonas boscosas para establecimiento de poblaciones humanas al inicio han sido a pequeña escala, pero con el tiempo se han expandido, promoviendo el cambio en el uso de la tierra, principalmente hacia cultivos de maíz y ganadería.
2. Incendios debido prácticas agrícolas, malas prácticas de manejo forestal o bien por extracción de recursos del bosque (p.ej. colmenas).
3. Expansión de monocultivos o cambio de uso de la tierra a monocultivos, en Costa Rica está migrando de palma africana a piña y esta situación va en crecimiento por la promoción que está haciendo el gobierno para su exportación; en la parte sur de Petén en Guatemala, se registró la presencia de la especie en 2008 y ahora su hábitat se transformó en cultivo de palma; en Nicaragua existe un corredor boscoso de norte a sur en la zona del Caribe y en la parte de media hay áreas inundables que están en peligro por el avance de la palma; en el caso de Honduras se está promoviendo el cultivo de café en bosques nubosos).
4. La expansión de la red vial (carreteras) fomenta el cambio en el uso de la tierra, incrementando la pérdida de hábitat o la mortandad directa. En la costa Este de Nicaragua y en el Norte de Guatemala hay menor pérdida de hábitat debido al difícil acceso a los bosques, sin embargo en el caso de Guatemala existen propuestas turísticas que fomentan la apertura de vías de acceso en la Reserva de Biosfera Maya y que afectarían significativamente su hábitat, siendo ésta una de las regiones de mayor importancia a nivel nacional e internacional.
5. Aumento de la frontera ganadera dentro y fuera de áreas protegidas. En Nicaragua inició la deforestación con los ganaderos y luego migró a palma africana al perderse la calidad del suelo. En Costa Rica no hay expansión de la frontera ganadera debido a la caída en el precio de la carne. En Guatemala, la ganadería se ha expandido sustancialmente aún en áreas protegidas del norte del país.
6. La extracción petrolera promueve la degradación y deforestación de los bosques en zonas aledañas. En la Reserva de Biosfera Maya la extracción petrolera contribuyó a la pérdida de hábitat en la región del Parque Nacional Laguna del Tigre. En el caso de Honduras la ganadería está migrando a palma.

7. Extracción de madera de forma ilegal. Además de la extracción ilícita de madera que no cuenta con la autorización de las entidades competentes, también existe extracción ilegal que es contabilizada en los planes de manejo aprobados pero que es extraída de áreas aledañas y no autorizadas.

8. La variación climática provoca reducción en la disponibilidad de fuentes de agua, esto está sucediendo principalmente en la parte central-norte de la Selva Maya y en el bosque seco en Costa Rica.

9. Degradación del bosque por raleo o extracción hormiga.

10. Explotación minera que depende el gobierno de turno.

Objetivo 1: Mantener y restaurar zonas prioritarias del hábitat del tapir para asegurar la conservación de sus poblaciones a largo plazo.

Acción 1: Determinar y evaluar el estado de conservación y calidad del hábitat del tapir. Esta acción está relacionada y desarrollada en detalle en las acciones del Grupo Cacería en la caracterización de las poblaciones del tapir.

Acción 2: Generar mapas de conectividad y zonas prioritarias para el tapir por cada país.

Descripción: Cada embajador se encarga de solicitar el mapa de su país y validar con expertos nacionales.

Responsables: Ninon Meyer.

Línea de tiempo: Finales 2018.

Fuentes de verificación: Mapa generado y validado por país.

Personal y colaboradores: Cody Schank et al., grupos/expertos nacionales, embajador por país.

Costos: \$100 impresión/país.

Consecuencias: Estos mapas serán una herramienta de gestión y planificación para cada país.

Obstáculos: Retrasos en la generación del mapa centroamericano y la validación, falta de interés del equipo/actores nacionales.

Acción 3: Hacer “lobbying” político para que se prioricen zonas clave para la conectividad y establecimiento de las poblaciones de tapir en los planes de restauración y pago por servicios ambientales.

Descripción: Los embajadores de cada país realizan acercamientos con tomadores de decisión (comunidades, sector privado, gobierno local y central) para asegurar que el hábitat y las poblaciones del tapir sean un elemento prioritario en la planificación de estas actividades. Esta acción tiene que ir en paralelo con otras acciones similares del Grupo Gobernanza.

Responsables: Chris Jordan.

Línea de tiempo: 2023.

Fuentes de verificación: Minutas de reuniones, acuerdos, resoluciones, agendas.

Colaboradores: Gobiernos locales y centrales, empresas privadas, líderes comunitarios.

Personal: Embajador de país.

Costos: \$5,000.

Consecuencias: Zonas clave para la conectividad y establecimiento de poblaciones son incluidas en planes de restauración.

Obstáculos: Falta de voluntad política, el tapir no sea una especie de interés en temas de conexión de áreas silvestres, áreas prioritarias para la conservación del tapir no coincidan con prioridades nacionales.

Acción 4: Control y vigilancia (vinculado a cacería y estrategia de zonas prioritarias).

Descripción: Esta acción está relacionada y desarrollada en detalle en las acciones del Grupo Cacería con respecto a monitoreo y patrullaje, y en las acciones del Grupo Gobernanza con respecto a estrategia de zonas prioritarias.

Acción 5: Evaluar y redefinir sub-corredores biológicos para la conservación del tapir (p.ej. Costa Rica y Panamá).

Descripción: Evaluar los planes de corredores existentes y revisar el ajuste con las zonas prioritarias, con un acercamiento a comités locales de corredores biológicos.

Responsables: Esteban Brenes y Ninon Meyer.

Línea de tiempo: Corredores evaluados: 2020 (18 meses). Una vez evaluados, hacer "lobbying" político de forma continua para recomendaciones e implementación.

Fuentes de verificación: Documento con la evaluación de los corredores por cada país.

Colaboradores: Comités locales de corredores biológicos, Ministerios del Ambiente de cada país, municipalidades, Baird's Tapir Survival Alliance (BTSA).

Personal: Un asistente por país, medio tiempo durante la evaluación.

Costos: \$300 para viáticos por año.

Consecuencias: Mapa con sub-corredores para el tapir definidos.

Obstáculos: Acceso a información; falta de interés; falta de voluntad política y comunitaria.

Acción 6: Identificar indicadores para el informe anual y la estrategia de las zonas prioritarias.

Descripción: Esta acción está relacionada y desarrollada en detalle en las acciones del Grupo Gobernanza con respecto a estrategia de zonas prioritarias.

Objetivo 2: Impulsar mejores prácticas productivas para favorecer la conservación del hábitat del tapir.

Acción 1: Investigar, caracterizar y evaluar el conflicto tapir – productores para diseñar y socializar estrategias de mitigación del conflicto.

Descripción: Entender y caracterizar, desde las dimensiones humanas, el conflicto entre tapires y productores en las líneas de percepción, barreras, limitaciones y oportunidades.

- Guatemala y Panamá: No se ha registrado que haya conflicto en este aspecto.

- Nicaragua: Caracterizar cómo es el conflicto y proponer medidas para reducirlo, Nicaragua comparte pautas con el resto de los países de la región sobre sus aprendizajes.
- Costa Rica: Proyecto semi-financiado para investigar los alcances del conflicto tapir-productores.

Responsables: Armando Dans y Esteban Brenes.

Línea de tiempo: Mediados 2020.

Fuentes de verificación: Informes de resultados de cada país (Nicaragua y Costa Rica) y diseño de estrategia.

Colaboradores: Expertos en dimensiones humanas y resolución de conflictos, productores comunitarios de cada país. Asistentes de trabajo.

Personal: Equipo de trabajo de Costa Rica y Nicaragua, un asistente por país, estudiantes tesarios.

Costos: \$3000/país.

Consecuencias: Las dimensiones del conflicto entre tapires y productores son evaluadas y entendidas; hay una estrategia diseñada para mitigar el conflicto tapir-productores, se socializa la estrategia de mitigación.

Obstáculos: Falta de cooperación y desinterés de los productores, dificultad de recopilar información del conflicto, falta de financiamiento.

Acción 2: Fortalecer las iniciativas de ecoturismo existentes en las zonas prioritarias para que incluyan al tapir como especie bandera.

Descripción: Identificación de proyectos con potencial eco turístico para incluir al tapir como especie bandera. Gestión de fondos y capacitaciones a tales proyectos (cuando aplique y haya disponibilidad).

Responsables: Raquel Leonardo y Vivian González.

Línea de tiempo: 2020.

Fuentes de verificación: Informes de ejecución de capacitaciones, fotos y videos de iniciativas, lista de asistencia de capacitaciones.

Colaboradores: BTSA, Institutos Nacionales de Turismo, donantes, asociaciones de guías, dueños de proyectos, líderes comunitarios.

Personal: Dueños de proyectos, expertos en ecoturismo, guías turísticos.

Costos: \$2000/año/país.

Consecuencias: Iniciativas locales incluyen al tapir como especie bandera y apoyan y promueven su conservación, proyectos y guías locales capacitados en temas de conservación del tapir.

Obstáculos: Falta de interés de proyectos, líderes y autoridades locales, y guías locales; falta de financiamiento.

Acción 3: Incidir para que los proyectos productivos y de desarrollo (ejemplo carreteras en zona del Caribe de Nicaragua y Panamá, Costanera Sur y Ruta Interamericana de Costa Rica) incluyan medidas de mitigación para que se respeten las zonas de paso y conectividad del tapir.

Descripción: Los embajadores de cada país se reúnen con tomadores de decisión y autoridades locales y nacionales para identificar proyectos que amenacen la continuidad del hábitat del tapir y sus poblaciones, los proyectos de desarrollo y productivos identificados se evalúan y se proponen investigaciones para direccionar medidas de mitigación. Los espacios y reuniones con los tomadores de decisiones pueden ser los mismos a los que se proponen en diferentes acciones del Grupo Gobernanza.

Responsables: Esteban Brenes y Ninon Meyer.

Línea de tiempo: De forma continua.

Fuentes de verificación: Listado de proyectos, propuestas de proyectos de investigación y mitigación, memorias de reuniones con autoridades.

Colaboradores: BTSA, autoridades, empresarios, productores locales, expertos en la conservación del tapir, asesores legales ambientales.

Personal: Asistentes, embajadores de cada país, expertos y asesores.

Costos: \$1,500/año/país más recursos provenientes de proyectos independientes.

Consecuencias: Medidas de mitigación del hábitat y poblaciones del tapir son incluidas por proyectos identificados, participación y colaboración activa de desarrolladores.

Obstáculos: Falta de interés de actores y población, dificultades para implementar las medidas propuestas.

Objetivo 3: Evaluar los impactos del cambio climático sobre el hábitat potencial del tapir.

Acción 1: Monitoreo de las aguadas en la Selva Maya.

Descripción: Se continúa con el estudio de la dinámica de las aguadas/cuerpos de agua en la Selva Maya y los impactos de las variaciones climáticas con respecto a la subpoblación de tapir que habita en esta región.

Responsables: Manolo García, Raquel Leonardo.

Línea de tiempo: De forma continua.

Fuentes de verificación: Informes y publicaciones sobre los impactos en las aguadas, fotografías.

Colaboradores: Investigadores de Centro de Estudios Conservacionistas (CECON), Agencia Alemana de Cooperación Técnica – GIZ, autoridades ambientales de Guatemala (Tikal, Defensores de la Naturaleza, etc.).

Personal: Investigadores, estudiantes, guarda recursos.

Costos: \$30,000/año.

Consecuencias: Entender el impacto del cambio climático sobre la disponibilidad de agua de las aguadas y sus consecuencias en la población de tapires de La Selva Maya.

Obstáculos: Falta de financiamiento, personal e interés institucional.

Acción 2: Proponer una estrategia para abordar la problemática de los impactos del cambio climático en el hábitat del tapir.

Descripción: Se diseña una estrategia con los resultados del monitoreo de las aguadas para mitigar sus impactos, al igual que resultados de impactos del cambio climático en otras zonas de bosque seco y bosque nuboso.

Responsables: Manolo García, Raquel Leonardo.

Línea de tiempo: Documento de la Estrategia.

Fuentes de verificación: Comités de cambio climático, academia, expertos en tapires.

Colaboradores: Expertos en tapires, dos asistentes/país, miembros de la academia/país.

Personal: Expertos en tapires, dos asistentes/país, miembros de la academia/país.

Costos: \$3,000/país.

Consecuencias: Estrategia elaborada y socializada para la mitigación de los impactos del cambio climáticos sobre las poblaciones de tapir.

Obstáculos: Falta de financiamiento, falta de interés de actores claves, dificultad para identificar y entender los efectos del cambio climático sobre los tapires.

Problema	Objetivos	Acción	Responsables	Linea de tiempo	Costos
<p>1. Las invasiones a zonas boscosas para establecimiento de poblaciones humanas al inicio han sido a pequeña escala, pero que con el tiempo pueden expandirse y luego promover el establecimiento de cultivos de maíz y ganadería.</p> <p>2. Incendios debido prácticas agrícolas, malas prácticas de manejo forestal o bien por extracción de recursos del bosque (por ejemplo colmenas).</p> <p>3. Expansión de monocultivos o cambio de uso de la tierra a monocultivos (en Costa Rica está migrando de palma africana a piña y esta situación va en crecimiento por la promoción que está haciendo el gobierno para su exportación; palma en la parte sur de Petén en Guatemala donde se registró la presencia de la especie en 2008 y ahora su hábitat desapareció; en Nicaragua existe un corredor boscoso de norte a sur en la zona del Caribe y en la parte de media hay áreas inundables que están en peligro por el avance de la palma; en el caso de Honduras se está promoviendo el cultivo de café en bosques nubosos).</p> <p>4. Expansión de la infraestructura vial (carreteras) fomenta mayor cambio en el uso de la tierra (incrementando la pérdida de hábitat o la mortandad directa). En la costa Este de Nicaragua y en el Norte de Guatemala hay menor pérdida de hábitat debido al difícil acceso a los bosques.</p> <p>5. Aumento de la frontera ganadera dentro y fuera de áreas protegidas. En Nicaragua inició la deforestación con los ganaderos y luego migró a palma africana al perderse la calidad del suelo. En Costa Rica no hay expansión de la frontera ganadera debido a la caída en el precio de la carne.</p> <p>6. La extracción petrolera promueve la degradación y deforestación de los bosques en zonas aledañas. En la Reserva de Biosfera Maya la extracción petrolera contribuyó a la pérdida de hábitat en la región de Laguna del Tigre. En el caso de Honduras la ganadería está</p>	<p>1. Mantener y restaurar zonas prioritarias del hábitat del tapir para asegurar la conservación de sus poblaciones a largo plazo.</p>	1.1.1 Determinar y evaluar el estado de conservación y calidad del hábitat del tapir (cacería 1.2.1).			
		1.2 Generar mapas de conectividad y zonas prioritarias para el tapir por cada país	Ninon Meyer.	Finales 2018.	\$100 impresión/país
		1.3 Hacer “lobbying” político para que se prioricen zonas clave para la conectividad y establecimiento de las poblaciones de tapir en los planes de restauración y pago por servicios ambientales.	Chris Jordan.	2023	\$5,000.00
		1.4 Control y vigilancia (vinculado a cacería y estrategia de zonas prioritarias)			
		1.5 Evaluar y redefinir sub-corredores biológicos para la conservación del tapir (p.ej. Costa Rica y Panamá).	Esteban Brenes y Ninon Meyer.	2020	\$300 para viáticos por año.
		1.6 Identificar indicadores para informe anual y la estrategia de las zonas prioritarias.			

Problema	Objetivos	Acción	Responsables	Linea de tiempo	Costos
<p>migrando a palma.</p> <p>7. Extracción de madera de forma ilegal o “legal” (que no es controlada pero que se utilizan para disfrazar la ilegalidad por ejemplo se extrae de áreas aledañas y contabiliza en los planes de manejo ya establecidos).</p> <p>8. Variación climática provoca reducción en la disponibilidad de fuentes de agua, esto está sucediendo en la parte central-norte de la Selva Maya y bosque seco en Costa Rica.</p> <p>9. Degradación del bosque por raleo o extracción hormiga.</p> <p>10. Explotación minera que depende el gobierno de turno</p>	2. Impulsar mejores prácticas productivas para favorecer la conservación del hábitat del tapir	2.1 Investigar y evaluar el conflicto tapir – productores para diseñar y socializar estrategias de mitigación del conflicto.	Armando Dans y Esteban Brenes.	Mediados 2020	\$3000/país.
		2.2 Fortalecer las iniciativas de ecoturismo existentes en las zonas prioritarias para que incluyan al tapir como especie bandera.	Raquel y Vivian.	2020	\$2000/año/país.
		2.3 Incidir para que los proyectos productivos y de desarrollo (ejemplo carreteras en zona del Caribe de Nicaragua y Panamá, Costanera Sur y Ruta Interamericana de Costa Rica) incluyan medidas de mitigación para que se respeten las zonas de paso y conectividad del tapir.	Esteban Brenes y Ninon Meyer.	De forma continua.	\$1,500/año/país y más proyectos independientes
	3. Evaluar los impactos del cambio climático sobre el hábitat potencial del tapir	3.1 Monitoreo de las aguadas en la Selva Maya.	Manolo García, Raquel Leonardo.	De forma continua.	\$30,000/año.
		3.2 Proponer una estrategia para abordar la problemática de los impactos del cambio climático en el hábitat del tapir.	Manolo García, Raquel Leonardo.	Principios 2020	\$3,000/país.

Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)

**Universidad de San Carlos
7-11 de febrero, 2018
Ciudad Guatemala, Guatemala**

**Sección VI
Grupo Cacería**

Grupo Cacería

Integrantes: Nereyda Estrada, Manolo García, Carlos Gaitán, Jorge Rodríguez.

Problema 1

No se cuenta con información base para evaluar el impacto demográfico de la cacería sobre las poblaciones silvestres. Existen vacíos de información de los sitios más afectados con la cacería. No se cuenta con los valores de las tasas de cacería por áreas núcleo, tipos de cacería, clases de edad y sexo.

Objetivo 1: Realizar una caracterización de la cacería del tapir en Centroamérica.

Acción 1: Recopilar información existente relacionada a la actividad de cacería del tapir.

Descripción: Se deberá recopilar los datos existentes en cada país: tesis, documentos grises, bases de datos del gobierno, ONGs que co-administran áreas núcleo. Revisar si en las encuestas de verificación en el terreno (ground-truthing) de Panthera hay datos de cacería de tapir.

Responsables: Manolo García.

Línea de tiempo: Principios 2019.

Fuentes de verificación: Documento resumen por país.

Colaboradores: Raquel Leonardo, Nereyda Estrada, Armando Dans, Ninon Meyer, Esteban Brenes.

Personal: Asistentes de campo, estudiantes universitarios, personal del gobierno.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Existencia de datos para el estudio de caracterización de la cacería con el fin de implementar acciones más específicas por sub-población.

Obstáculos: - Falta de seguimiento.

- Falta de personal.
- Falta de información.
- Información sensible con datos falsos.
- Falta de financiamiento.
- Falta de apertura de los organismos o instituciones para compartir información.

Acción 2: Realizar un estudio regional para evaluar la cacería como amenaza a la conservación del tapir.

Descripción: Se recomienda que se emplee la metodología del estudio de cacería en Nicaragua para estandarizar en el resto de los países. Se recomienda utilizar la RRT (Randomized Response Technique) para temas sensibles como la cacería de tapires y otras especies (<https://imai.princeton.edu/research/files/randresp.pdf>,

<https://core.ac.uk/download/pdf/30706503.pdf>, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PM>

[C5947557/](#)). Considerar la cacería por parte de la población indígena y no indígena por separado.

Responsables: Armando Dans y Chris Jordan.

Línea de tiempo: Principios 2020.

Fuentes de verificación: Documento para cada región finalizado.

Colaboradores: Manolo García, Raquel Leonardo, Nereyda Estrada, Armando Dans, Ninon Meyer, Esteban Brenes.

Personal: Consultores y asistentes /estudiante de doctorado.

Costos: \$20,000.

Consecuencias: Conocimiento de la magnitud del impacto de la cacería sobre las poblaciones del tapir de cada región.

Obstáculos: No contar con financiamiento, no encontrar un estudiante de doctorado.

Objetivo 2: Apoyar las iniciativas de estudios del estado de la población de los tapires en áreas priorizadas.

Acción 1: Asegurar la colaboración de los integrantes del Baird's Tapir Survival Alliance (BTSA) y otros investigadores sobre estudios relacionados con análisis y modelación del estado de las poblaciones y hábitat a nivel regional (p.ej. proyectos realizados con Cody Shanck).

Descripción: Se espera que todos los especialistas en estos proyectos compartan sus datos y un líder se encargará de realizar el análisis de la información y modelaje de la población.

Responsables: Cody Schank (a confirmar).

Línea de tiempo: 2020.

Fuentes de verificación: Artículos y mapas publicados.

Colaboradores y personal: Manolo García, Raquel Leonardo, Nereyda Estrada, Armando Dans, Ninon Meyer y otros investigadores en el rango de distribución del tapir.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Existe conocimiento real sobre el estado actual de las poblaciones y el hábitat del tapir centroamericano.

Obstáculos: -Que no se dé la colaboración entre especialistas, que no haya seguimiento por parte del líder de proyecto.

Objetivo 3: Validar y socializar los resultados de los estudios de cacería y de estado poblacional del tapir con los principales actores involucrados en el manejo de las áreas núcleo.

Acción 1: Presentar los resultados de los estudios y sus implicaciones en los espacios de participación de cada área núcleo del tapir.

Descripción: Los resultados se presentan a actores locales de las áreas núcleo. Se pueden utilizar los espacios de discusión (Grupo Gobernanza).

Responsables: Raquel Leonardo, Nereyda Estrada, Armando Dans, Ninon Meyer, Esteban Brenes.

Línea de tiempo: 2021.

Fuentes de verificación: Memoria de reuniones en los espacios de participación de cada área núcleo.

Colaboradores: Entes encargados del manejo de la vida silvestre en cada país.

Personal: Asistentes o estudiantes universitarios.

Costos: \$1,000 por país.

Consecuencias: Las comunidades y manejadores de vida silvestre van a comprender el impacto de la actividad de cacería sobre la conservación del tapir.

Obstáculos: Falta de recursos para movilización a las zonas y los costos del taller.

Acción 2: Distribuir los resultados de los estudios de cacería y de estado poblacional del tapir por medios electrónicos.

Descripción: Si es un comunicado de prensa debe salir al momento de la publicación del estudio y posteriormente se continuará la divulgación a través de las redes sociales.

Responsables: Esteban Brenes.

Línea de tiempo: 2021 (6 meses posterior a la finalización del estudio).

Fuentes de verificación: Documento compartido a través de redes sociales.

Colaboradores: Manolo García, Raquel Leonardo, Nereyda Estrada, Armando Dans, Ninon Meyer.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Los resultados son socializados de forma efectiva por medio de distintos medios de comunicación.

Obstáculos: Que los responsables y colaboradores no envíen la información.

Problema 2

Todavía existe un valor cultural arraigado en el consumo de carne en las comunidades, con extracciones insostenibles que reducen las poblaciones de tapir.

Objetivo 1: Sensibilizar a las comunidades acerca de las consecuencias de la cacería sobre la supervivencia de las sub-poblaciones de los tapires. Se recomienda aprovechar elementos culturales y servicios ecosistémicos relacionados al tapir para concientizar.

Acción 1: Recopilar elementos culturales de valor para campañas de sensibilización.

Descripción: Esto incluye ferias, costumbres, leyendas, creencias a favor la conservación, entre otros. Idealmente se debe utilizar métodos estandarizados para la colecta de la información en campo. Hay que tener cuidado en la verificación de la información y considerar los derechos y cultura indígena.

Responsables: Manolo García.

Línea de tiempo: 2020.

Fuentes de verificación: Documento con recopilación editada.

Colaboradores: Raquel Leonardo, Nereyda Estrada, Armando Dans, Ninon Meyer, Esteban Brenes.

Personal: Asistentes, estudiantes universitarios.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: La campaña de divulgación contiene elementos culturales de valor para aumentar su efectividad.

Obstáculos: Que los responsables o colaboradores no envíen la información.

Acción 2: Incluir en la estrategia de comunicación, los valores culturales y de servicios ecosistémicos.

Responsables: Manolo García y Esteban Brenes.

Línea de tiempo: Finales del 2018.

Fuentes de verificación: Estrategia de comunicación elaborada incluyendo elementos culturales y de servicios ecosistémicos.

Colaboradores: Manolo García, Raquel Leonardo, Nereyda Estrada, Armando Dans, Ninon Meyer.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Enriquecimiento de la estrategia de comunicación.

Obstáculos: Mala recopilación y/o interpretación de los valores culturales.

Problema 3

Falta de alternativas alimentarias conlleva a la cacería de subsistencia del tapir. La condición de pobreza de muchas comunidades que cohabitan con el tapir obliga el consumo de carne silvestre.

Objetivo 1: Evaluar alternativas económicas en las diferentes áreas de distribución, en el marco de su contexto social, cultural y económico que permitan reducir la ingesta de carne del tapir. Las acciones de este objetivo son vinculados y desarrolladas en detalle en las acciones del Grupo Hábitat y Grupo Gobernanza relacionadas con prácticas productivas para favorecer la conservación del hábitat del tapir.

Acción 1: Identificar alternativas económicas actuales e incorporarlos en la estrategia de zona prioritarias para los tapires.

Acción 2: Identificar sitios para turismo científico (Darién, Indio Maíz, Corcovado) (p.ej. Baía das Pedras).

Problema 4

Existe debilidad institucional para el monitoreo y patrullaje de las áreas de hábitat del tapir, que incluye falta de personal de campo, logística e insumos. Además, el personal necesita conocimientos básicos para la aplicación de la ley.

Objetivo 1: Apoyar los programas de protección y vigilancia en las áreas prioritarias para la conservación del tapir.

Acción 1: Integrarse a las iniciativas de la región en programas de protección y vigilancia (Security Site, SMART, Wildlife Conservation Society (WCS), Panthera, Global Wildlife Conservation (GWC), etc.).

Descripción: Hay que solicitar asistencia con otras organizaciones u ONGs para la búsqueda de recursos para apoyar la logística e integración institucional que conlleva el monitoreo y patrullaje en las áreas núcleo de la región.

Responsables: Chris Jordan.

Línea de tiempo: Continuo.

Fuentes de verificación: Informes o publicaciones con donde se demuestre que la ayuda económica disminuye la cacería del tapir.

Colaboradores: BTSA, WCS, GWC, Panthera, entes de gobierno.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Programas de control y vigilancia efectivos. Se apalancan fondos a través de las colaboraciones.

Obstáculos: Falta de financiamiento y colaboración de los involucrados.

Problema	Objetivos	Acción	Responsables	Linea de tiempo	Costos
<p>1. Las invasiones a zonas boscosas para establecimiento de poblaciones humanas al inicio han sido a pequeña escala, pero que con el tiempo pueden expandirse y luego promover el establecimiento de cultivos de maíz y ganadería.</p> <p>2. Incendios debido prácticas agrícolas, malas prácticas de manejo forestal o bien por extracción de recursos del bosque (por ejemplo colmenas).</p> <p>3. Expansión de monocultivos o cambio de uso de la tierra a monocultivos (en Costa Rica está migrando de palma africana a piña y esta situación va en crecimiento por la promoción que está haciendo el gobierno para su exportación; palma en la parte sur de Petén en Guatemala donde se registró la presencia de la especie en 2008 y ahora su hábitat desapareció; en Nicaragua existe un corredor boscoso de norte a sur en la zona del Caribe y en la parte de media hay áreas inundables que están en peligro por el avance de la palma; en el caso de Honduras se está promoviendo el cultivo de café en bosques nubosos).</p> <p>4. Expansión de la infraestructura vial (carreteras) fomenta mayor cambio en el uso de la tierra (incrementando la pérdida de hábitat o la mortandad directa). En la costa Este de Nicaragua y en el Norte de Guatemala hay menor pérdida de hábitat debido al difícil acceso a los bosques.</p> <p>5. Aumento de la frontera ganadera dentro y fuera de áreas protegidas. En Nicaragua inició la deforestación con los ganaderos y luego migró a palma africana al perderse la calidad del suelo. En Costa Rica no hay expansión de la frontera ganadera debido a la caída en el precio de la carne.</p> <p>6. La extracción petrolera promueve la degradación y deforestación de los bosques en zonas aledañas. En la Reserva de Biosfera Maya la extracción petrolera contribuyó a la pérdida de hábitat en la región de Laguna del Tigre. En el caso de Honduras la ganadería está</p>	<p>1. Mantener y restaurar zonas prioritarias del hábitat del tapir para asegurar la conservación de sus poblaciones a largo plazo.</p>	1.1.1 Determinar y evaluar el estado de conservación y calidad del hábitat del tapir (cacería 1.2.1).			
		1.2 Generar mapas de conectividad y zonas prioritarias para el tapir por cada país	Ninon Meyer.	Finales 2018.	\$100 impresión/país
		1.3 Hacer “lobbying” político para que se prioricen zonas clave para la conectividad y establecimiento de las poblaciones de tapir en los planes de restauración y pago por servicios ambientales.	Chris Jordan.	2023	\$5,000.00
		1.4 Control y vigilancia (vinculado a cacería y estrategia de zonas prioritarias)			
		1.5 Evaluar y redefinir sub-corredores biológicos para la conservación del tapir (p.ej. Costa Rica y Panamá).	Esteban Brenes y Ninon Meyer.	2020	\$300 para viáticos por año.
		1.6 Identificar indicadores para informe anual y la estrategia de las zonas prioritarias.			

Problema	Objetivos	Acción	Responsables	Linea de tiempo	Costos
<p>migrando a palma.</p> <p>7. Extracción de madera de forma ilegal o “legal” (que no es controlada pero que se utilizan para disfrazar la ilegalidad por ejemplo se extrae de áreas aledañas y contabiliza en los planes de manejo ya establecidos).</p> <p>8. Variación climática provoca reducción en la disponibilidad de fuentes de agua, esto está sucediendo en la parte central-norte de la Selva Maya y bosque seco en Costa Rica.</p> <p>9. Degradación del bosque por raleo o extracción hormiga.</p> <p>10. Explotación minera que depende el gobierno de turno</p>	2. Impulsar mejores prácticas productivas para favorecer la conservación del hábitat del tapir	2.1 Investigar y evaluar el conflicto tapir – productores para diseñar y socializar estrategias de mitigación del conflicto.	Armando Dans y Esteban Brenes.	Mediados 2020	\$3000/país.
		2.2 Fortalecer las iniciativas de ecoturismo existentes en las zonas prioritarias para que incluyan al tapir como especie bandera.	Raquel y Vivian.	2020	\$2000/año/país.
		2.3 Incidir para que los proyectos productivos y de desarrollo (ejemplo carreteras en zona del Caribe de Nicaragua y Panamá, Costanera Sur y Ruta Interamericana de Costa Rica) incluyan medidas de mitigación para que se respeten las zonas de paso y conectividad del tapir.	Esteban Brenes y Ninon Meyer.	De forma continua.	\$1,500/año/país y más proyectos independientes
	3. Evaluar los impactos del cambio climático sobre el hábitat potencial del tapir	3.1 Monitoreo de las aguadas en la Selva Maya.	Manolo García, Raquel Leonardo.	De forma continua.	\$30,000/año.
		3.2 Proponer una estrategia para abordar la problemática de los impactos del cambio climático en el hábitat del tapir.	Manolo García, Raquel Leonardo.	Principios 2020	\$3,000/país.

Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)

**Universidad de San Carlos
7-11 de febrero, 2018
Ciudad de Guatemala, Guatemala**

Sección VII Grupo Gobernanza Interna

Grupo Gobernanza Interna

Integrantes: Chris Jordan, Ninon Meyer, Gerber Guzmán.

Problema 1

Existen pocos embajadores de tapir, lo que disminuye la exposición de la especie en áreas de investigación, conservación y búsqueda de fondos.

Objetivo 1: Que los cinco representantes de la región se conviertan en embajadores de tapir en sus respectivos países.

Acción 1: Informar oficialmente a las “autoridades” pertinentes sobre la iniciativa: a) Elaborar carta estándar b) Tener una reunión oficial.

Descripción: Nereyda Estrada va a hacer un borrador de la carta estándar. Todos tienen que organizar la reunión oficial en sus respectivos países.

Responsables: Chris Jordan y Nereyda Estrada.

Línea de tiempo: Finales de 2018.

Fuentes de verificación: Carta de recibido en cada país.

Colaboradores: Miembros de Baird's Tapir Survival Alliance (BTSA).

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Las instituciones gubernamentales correspondientes tienen conocimiento de BTSA.

Obstáculos: No hay obstáculos identificados.

Acción 2: Preparar un kit de prensa (quienes somos, que hacemos, la misión, que queremos, logotipo).

Descripción: Esteban Brenes va a coordinar con su equipo de comunicación y el BTSA para crear el kit de prensa.

Responsables: Esteban Brenes.

Línea de tiempo: Finales de 2018.

Fuentes de verificación: Documento de Kit de prensa para el BTSA.

Colaboradores: Miembros de BTSA.

Personal: Consultor en comunicación y diseñador.

Costos: \$3,000.

Consecuencias: BTSA tiene materiales de divulgación.

Obstáculos: Falta de financiamiento.

Acción 3: Hacer un taller de Comunicación y “Lobbying

Descripción: Este taller ya está programado para realizarse en Costa Rica en el mes de junio del 2018.

Responsables: Esteban Brenes.

Línea de tiempo: Junio 2018.

Fuentes de verificación: Lista de participantes del taller.

Colaboradores: Miembros de BTSA y US Fish and Wildlife Service (USFWS).

Personal: Facilitadores en comunicación.

Costos: \$7,000.

Consecuencias: Se hace la planificación para hacer la estrategia de comunicaciones y “lobbying”.

Obstáculos: No hay obstáculos identificados.

Acción 4: Desarrollar una Estrategia de Comunicación y “Lobbying” para la BTSA.

Descripción: Esta Estrategia es el resultado principal del taller a realizarse en Costa Rica.

Responsables y colaboradores: Manolo García, Raquel Leonardo, Nereyda Estrada, Armando Dans, Ninon Meyer.

Línea de tiempo: Finales de 2018.

Fuentes de verificación: Documento con Estrategia de Comunicación y “Lobbying”.

Personal: Facilitadores en comunicación.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: El BTSA posee una Estrategia de Comunicación y “Lobbying” según las necesidades de cada país.

Obstáculos: No hay obstáculos identificados, ya que se va a hacer la estrategia en el mes de junio en Costa Rica en el Taller programado.

Acción 5: Participar en al menos dos reuniones políticas relevantes dentro de su país por año.

Descripción: El BTSA es reconocida por diferentes entidades políticas a nivel nacional o local, y tomada en cuenta en políticas de conservación.

Responsables: Manolo García, Raquel Leonardo, Nereyda Estrada, Armando Dans, Ninon Meyer.

Línea de tiempo: De forma continua.

Fuentes de verificación: Una memoria de las reuniones.

Colaboradores: "Autoridades" de cada país.

Personal: NA.

Costos: Viáticos.

Consecuencias: Que nuestros objetivos se incluyen en reuniones políticas relevantes.

Obstáculos: Que nuestros objetivos se incluyen en reuniones políticas relevantes.

Acción 6: Reunirse con Central American Commission on Environment and Development (CCAD) para presentarles la iniciativa.

Responsables: Nereyda es la conexión con la CCAD. Chris puede apoyar con la conexión si fuera necesario.

Línea de tiempo: Antes del 2020.

Fuentes de verificación: Una memoria de la reunión con la CCAD.

Colaboradores: CCAD.

Personal: NA.

Costos: \$1,500.

Consecuencias: Que haya conocimiento de la iniciativa a un nivel alto en Centroamérica.

Obstáculos: No logramos que nos inviten a la reunión. Que no nos tomen en cuenta durante o después de la reunión.

Acción 7: Definir estructura del grupo a nivel regional y a nivel de país (legal y de trabajo) y producir libro de identidad.

Descripción: Esta estructura saldrá tanto del presente taller como de los Talleres para un Plan de Negocios y Estrategia de Comunicación.

Responsable: Miembros de la BTSA. Taller para un Plan de Negocios a realizarse en Honduras.

Línea de Tiempo: Finales de 2018.

Fuentes de verificación: Libro de identidad del BTSA.

Colaboradores y personal: Miembros de BTSA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Las estructuras y los procesos para tomar decisiones dentro del BTSA están claros.

Obstáculos: Falta de tiempo.

Problema 2

Falta de capacidad de traducir la información científica en información entendible por los tomadores de decisiones.

Objetivo 1: Que en cada país los mensajes de conservación de tapir lleguen a audiencias estratégicas para influir procesos políticos y públicos.

Acción 1: Hacer un taller de Comunicación y “Lobbying”.

Responsables: Esteban Brenes.

Línea de tiempo: Junio 2018.

Fuentes de verificación: Lista de participantes del taller.

Colaboradores: Miembros de BTSA y US Fish and Wildlife Service (USFWS).

Personal: Facilitadores de comunicación.

Costos: \$7,000.

Consecuencias: Se hace la planificación para hacer la Estrategia de Comunicaciones y "Lobbying".

Obstáculos: No hay obstáculos identificados.

Acción 2: Desarrollar una Estrategia de Comunicación y “Lobbying” para la BTSA.

Descripción: Esta Estrategia es el resultado principal del taller a realizarse en Costa Rica.

Responsables y colaboradores: Manolo García, Raquel Leonardo, Nereyda Estrada, Armando Dans, Esteban Brenes, Ninon Meyer.

Línea de tiempo: Finales de 2018.

Fuentes de verificación: Documento con Estrategia de Comunicación y “Lobbying”.

Personal: Facilitadores en comunicación.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: El BTSA posee una Estrategia de Comunicación y “Lobbying” según las necesidades de cada país.

Obstáculos: No hay obstáculos identificados.

Acción 3: Elaborar un informe popular anual sobre la investigación y estado de conservación del tapir centroamericano.

Responsables: Chris Jordan y Esteban Brenes, rotativo cada año.

Línea de tiempo: 2019, luego de forma continua.

Fuentes de verificación: Informe cada año.

Colaboradores y personal: Miembros de BTSA y otros investigadores/conservacionistas.

Costos: \$1,000 anual.

Consecuencias: Existe una herramienta para comunicar los logros de la Iniciativa.

Obstáculos: Incumplimiento de las metas y que no haya información para Informes.

Acción 4: Definir indicadores para monitoreo y evaluación de la iniciativa (incluir el número de planes de manejo que incluyan al tapir como indicador o bandera).

Responsables: Ninon Meyer, Manolo García y Armando Dans van a trabajar en esto con los otros miembros de la Iniciativa durante el taller en Honduras.

Línea de tiempo: Finales de 2018.

Fuentes de verificación: Indicadores y Plan de Negocios.

Colaboradores: Miembros de BTSA y Global Wildlife Conservation (GWC).

Personal: Miembros del BTSA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: El BTSA tiene un sistema básico de monitoreo y evaluación de la Iniciativa.

Obstáculos: Complejidad para alcanzar un acuerdo sobre los indicadores, no tener capacidad para monitorear los indicadores.

Problema 3

Las agencias financieras no tienen al tapir como especie prioritaria de conservación.

Objetivo 1: Que haya agencias financieras aliadas a la BTSA que hagan donaciones anuales (empresas privadas, instituciones). Relacionado con Acción 1 y Acción 7 de Grupo Estabilidad Económica.

Acción 1: Presentar la iniciativa en al menos 10 organizaciones e instituciones al año.

Responsable: Ninon Meyer. Chris Jordan, Ninon Meyer y Esteban Brenes van a presentar la iniciativa en al menos tres instituciones estadounidenses y europeas. Los demás miembros del BTSA buscarán apoyo en al menos dos instituciones en sus respectivos países.

Línea de Tiempo: De forma continua.

Fuentes de verificación: Una base de datos con los donantes con que el BTSA tiene relaciones económicas.

Colaboradores: Miembros de BTSA.

Personal: NA.

Costos: \$5,000 al año.

Consecuencias: Se aumenta la probabilidad de conseguir aliados que den donaciones a largo plazo. Abrimos las puertas a futuras colaboraciones.

Obstáculos: Falta de recursos y contactos para alcanzar el objetivo.

Acción 2: Participar en las reuniones de Taxon Advisory Group (TAG) de la AZA y EAZA y Global Species Management Plans (GSMP) de WAZA.

Responsable: Chris Jordan va a ir a la reunión de TAG de Ungulados en 2018. Ninon Meyer va a ir a EAZA en Estonia. Se tiene que buscar la asistencia a las reuniones de EAZA y WAZA.

Línea de Tiempo: De forma continua.

Fuentes de verificación: Documento donde se confirma participación de algún miembro del BTSA.

Colaboradores: Miembros del BTSA, Bengt Holst y Carl Traeholt (Copenhagen Zoo)

Personal: NA.

Costos: \$6,000 al año.

Consecuencias: Nuevos aliados y colaboradores en la conservación del tapir.

Obstáculos: Falta de recursos y contactos para alcanzar el objetivo.

Acción 3: Desarrollar un Taller de Recaudación de Fondos/Plan de Negocios (Honduras).

Responsable: Nereyda Estrada..

Línea de Tiempo: Taller: Julio 2018, Informe: Diciembre 2018.

Fuentes de verificación: Informe Final del Taller del Plan de Negocios.

Personal y colaboradores: Miembros de BTSA, GWC, facilitador

Costos: \$8,000.

Consecuencias: El BTSA tiene un plan de negocios y estrategias para recaudar fondos.

Acción 4: Crear un plan de negocios para la BTSA

Responsable: Raquel Leonardo.

Línea de Tiempo: Diciembre 2018

Fuentes de verificación: Informe final del Taller.

Personal y colaboradores: Facilitador, miembros del BTSA, Carl Traeholt (Copenhagen Zoo), Alex Quintero (GWC)

Costos: \$8,000.

Consecuencias: El BTSA tiene un plan de negocios y estrategias para recaudar fondos.

Obstáculos: Falta de facilitador.

Objetivo 2: Tener una alianza financiera con The Mohamed bin Zayed Species Conservation Fund (MBZ) donde MBZ tenga al tapir como especie prioritaria de conservación.

Acción 1: Reunirse con el comité de MBZ para entablar una relación financiera para apoyar acciones dentro de esta Estrategia.

Responsable: Chris Jordan.

Línea de Tiempo: 2021.

Fuentes de verificación: Número de proyectos dentro de las acciones de la Estrategia financiados por el MBZ.

Colaboradores: Jim Sanderson, Russ Mittermeier, Bill Konstant.

Personal: Miembros del BTSA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Se asegura el financiamiento de proyectos por una organización filantrópica que a su vez atraiga el apoyo de otras organizaciones. El financiamiento significa una sostenibilidad a largo plazo del BTSA.

Obstáculos: Falta de interés de MBZ para financiar acciones de la Estrategia.

Acción 2: Promover los tapires a través de Iniciativas de Nat Geo.

Responsable: Chris va a hablar con Barney Long y Jon Paul Rodríguez para explorar esta oportunidad, Esteban Brenes va hacer lo mismo con Eric Bailey.

Línea de Tiempo: 2021.

Fuentes de verificación: Nat Geo tiene una Iniciativa con Tapires

Colaboradores: Pati Medici, Barney Long, Jon Paul Rodríguez.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Se asegura el financiamiento y apoyo de proyectos de otras organizaciones. El financiamiento significa una sostenibilidad a largo plazo del BTSA.

Obstáculos: Falta de interés de Nat Geo para establecer una Iniciativa para el tapir.

Acción 3: Identificar cinco agencias financieras e incidir en que pongan al tapir como especie prioritaria.

Descripción: Estas agencias nacionales e internacionales apoyarían financieramente diferentes proyectos de la BTSA.

Responsable: Ninon Meyer.

Línea de Tiempo: 2023.

Fuentes de verificación: Una base de datos básica de agencias financieras que tengan interés en dar apoyo financiero.

Colaboradores: Miembros de BTSA.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Un número alto de agencias que colaboren con la sostenibilidad económica del BTSA.

Obstáculos: Que no haya agencias financieras interesadas en dar sostén financiero, que las agencias, reuniones o canales de comunicación se interrumpen, conflicto de intereses, libertad de acción podría ser direccionada por financiadores, transparencia del origen de los fondos.

Problema 4

El tráfico de fauna y cacería quedan impunes, lo que repercute en una disminución en las poblaciones del tapir.

Objetivo 1: Reducir el tráfico y cacería de tapires.

Acción 1: Establecer la ruta de denuncia del tráfico y la cacería de cada país.

Descripción: Como base todos tenemos que entender que evidencia se necesita para poner una denuncia legal.

Responsable: Nereyda Estrada y Armando Dans.

Línea de Tiempo: Mediados 2019.

Fuentes de verificación: Documentos con hoja de ruta para cada país.

Colaboradores: Miembros del BTSA, "autoridades" de cada país, ONGs, abogados interesados en el tema.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Una base para diseñar una estrategia sobre tráfico de tapires en cada país.

Obstáculos: Trabas para acceder a la información.

Acción 2: Tener un acercamiento con la Red de Observancia y Aplicación de la Normativa de Vida Silvestre de Centroamérica y República Dominicana (ROAVIS) en cada país.

Descripción: Conseguir información para alimentar la estrategia de tráfico en cada país (Acción 5 del presente objetivo) Que el tapir sea una especie prioritaria de ROAVIS. Debe haber una coordinación a nivel regional y a nivel de cada país.

Responsable: Nereyda Estrada.

Línea de Tiempo: De forma continua.

Fuentes de verificación: Documentos donde se informe sobre visitas o reuniones con ROAVIS.

Colaboradores: Miembros de BTSA., voluntarios, ROAVIS.

Personal: NA.

Costos: Viáticos.

Consecuencias: Tener una colaboración con ROAVIS.

Obstáculos: No se pueda establecer contacto con ROAVIS.

Acción 3: Tener un acercamiento con TRAFFIC.

Descripción: Conseguir información para alimentar la estrategia de tráfico en cada país (Acción 5 del presente objetivo)

Responsable: Chris Jordan y Esteban Brenes.

Línea de Tiempo: Mediados 2019.

Fuentes de verificación: Documentos donde se demuestre comunicación.

Colaboradores: Barney Long, Reuben Clements, Carrie Stengel.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Establecer una colaboración con TRAFFIC.

Obstáculos: Pérdida de interés en tener colaboración continua.

Acción 4: Hacer listas de tapires en cautiverio y conseguir datos históricos de tráfico de tapires a través de las “autoridades” y zoológicos de cada país que tengan información acerca de tráfico de fauna y los registros de tapires en cautiverio, así como pedigris de asociaciones de zoológicos (AZA, EAZA, WAZA, AyA)

Descripción: Conseguir información para alimentar la estrategia de tráfico en cada país (Acción 5 del presente objetivo).

Responsable: Esteban Brenes y Armando Dans.

Línea de Tiempo: Mediados 2019.

Fuentes de verificación: Una hoja detallando la situación de cautiverio de cada país.

Colaboradores: Carolina Holguín, Michele Stancer y autoridades de cada país, así como de la Asociación Regional de zoológicos de cada país (AMACZOOA).

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Registro de tapires en cautiverio para poder integrar la conservación *ex situ* a nuestra iniciativa y también más datos para crear estrategia de tráfico de fauna. Tener una idea de la magnitud del problema del tráfico.

Obstáculos: Que las personas que manejan la información no estén dispuestas a brindarla, que la información obtenida no sirva como insumo para implementar acciones de conservación.

Acción 5: Hacer una Estrategia para abordar el tema de tráfico de tapires.

Descripción: Las acciones propuestas van a variar mucho por país según la seguridad, facilidad de implementar acciones, colaboración de autoridades en cada país, grado de formación sobre el tema, experiencia, etc.

Responsable: Armando Dans.

Línea de Tiempo: Finales 2019.

Fuentes de verificación: Documento con la Estrategia de Tráfico.

Colaboradores: Miembros de BTSA, organizaciones que laboran con este tema (ROAVIS, TRAFFIC, Zoológicos, Autoridades de cada país).

Personal: NA.

Costos: \$3,000-\$5,000 (puede variar según el grado de complejidad de la Estrategia).

Consecuencias: Una Estrategia de Tráfico cuyo seguimiento permita implementar acciones para mitigar esta amenaza.

Obstáculos: Falta de tiempo o falta de acceso a información para desarrollar la estrategia.

Acción 6: Definir un indicador del tráfico/cacería de tapires para el informe anual.

Responsable: Armando Dans.

Línea de Tiempo: Finales 2019.

Fuentes de verificación: Indicadores para evaluar el impacto del tráfico/cacería sobre las poblaciones de tapir.

Colaboradores: Miembros del BTSA.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Tendremos un indicador para incluir en el informe anual.

Obstáculos: No podemos definir un indicador adecuado/unido.

Acción 7: Crear material divulgativo que promueva la ejecución de las leyes relacionadas con el tráfico/cacería del tapir (Parte de la estrategia en Acción 5 y relacionado con el plan de comunicaciones).

Responsable: Esteban Brenes.

Línea de Tiempo: Mediados de 2020.

Fuentes de verificación: Material divulgativo

Colaboradores: Miembros del BTSA.

Personal: NA.

Costos: \$ 8,000.

Consecuencias: Contar con material de divulgación que contribuya a reducir el efecto del tráfico/cacería del tapir.

Obstáculos: Falta de información y recursos monetarios para hacer materiales, que los materiales no se divulguen.

Problema 5

Falta de armonización política. Las leyes que se relacionan con la conservación del tapir están a cargo de diferentes entes gubernamentales lo cual entorpece su aplicación y hasta pueden ser contradictorias.

Objetivo 1: Facilitar espacio de discusión de la armonización de políticas que afecten al tapir y su hábitat.

Acción 1: Las acciones pertinentes a alcanzar el objetivo varían según cada país y se describen a continuación.

Honduras: Incluir una discusión acerca de las normativas relevantes en la Mesa Nacional de Monitoreo Biológico.

Responsable: Nereyda Estrada.

Línea de Tiempo: 2019.

Fuentes de verificación: Memoria de la reunión.

Colaboradores: Autoridades de Honduras.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Incidir en procesos políticos.

Obstáculos: Falta de tiempo para asistir a las reuniones.

Costa Rica: Dar seguimiento a casos que amenacen a los tapires y sus zonas núcleos en los foros pertinentes.

Responsable: Esteban Brenes.

Línea de Tiempo: De forma continua.

Fuentes de verificación: Lista de expedientes judiciales.

Colaboradores: Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC), abogados, ONGs locales.

Personal: NA.

Costos: Viáticos.

Consecuencias: Incidencia del BTSA en procesos y velar por que se procesen los casos.

Obstáculos: Que no se facilite la información, desestimación de casos.

Guatemala: Incluir el tema de la armonización de políticas en las Mesas de Diálogo de la Reserva de la Biosfera Maya (RBM) Abordar esto a través del Plan Nacional.

Responsable: Manolo García y Raquel Leonardo.

Línea de Tiempo: 2019

Fuentes de verificación: Una memoria de la reunión.

Colaboradores: Sociedad civil, Centro de Estudios Conservacionista (CECON) Defensores de la Naturaleza.

Personal: NA.

Costos: \$500.

Consecuencias: Implementación de estrategias de armonización de políticas.

Obstáculos: Falta de colaboración de los diferentes sectores.

Nicaragua: Convocar reuniones que promuevan la armonización de políticas en las áreas de la distribución del tapir a través del desarrollo y firma de convenios de manejo conjunto entre territorios indígenas, los Gobiernos Regionales, y el MARENA. Las áreas donde debe haber más esfuerzo son Bosawas y Awaltara-Prinzu Awala.

Responsable: Armando Dans.

Línea de Tiempo: 2021.

Fuentes de verificación: Memorias de las reuniones.

Colaboradores: Gobiernos territoriales, Gobiernos Regionales, Ministerio de Recursos Naturales y el Medioambiente (MARENA), ONGs locales.

Personal: NA.

Costos: \$7,000.

Consecuencias: Se respalda la autonomía de la gente indígena. Se fortalece la gobernanza local y por eso se mejora el manejo de recursos naturales a nivel local en zonas con tapires.

Obstáculos: El MARENA y el Gobierno Regional no están dispuestos a apoyar este proceso. Falta de financiamiento.

Panamá: Participar en reuniones donde se discuta acerca de proyectos de desarrollo adentro de áreas protegidas y zonas con hábitat del tapir.

Responsable: Ninon Meyer.

Línea de Tiempo: 2019.

Fuentes de verificación: Memorias de las reuniones.

Colaboradores: Mi Ambiente/Pijibasal/Yaguará Panamá

Personal: NA.

Costos: \$200.

Consecuencias: Que el tapir tenga mayor consideración en los planes de manejo de Darién y otras zonas núcleos.

Obstáculos: Que Ninon no sea invitada. Que no se logre conciliar la armonización entre políticas indígenas y política estatal.

Objetivo 2: Promover espacios de participación para la conservación en zonas prioritarias del tapir. Se espera que dentro de dos años y que en cada país la BTSA tenga presencia en diferentes sectores de la sociedad.

Acción 1: Las acciones pertinentes a alcanzar el objetivo varían según cada país y se describen a continuación.

Honduras: Mantener reuniones anuales del grupo de voluntarios.

Responsable: Nereyda Estrada.

Línea de Tiempo: Cada año.

Fuentes de verificación: Memoria de las reuniones.

Colaboradores: Secretaría de Energía, Recursos Naturales, Ambiente y Minas (MiAmbiente), Instituto de Conservación Forestal (ICF).

Personal: Voluntarios.

Costos: \$1,000 al año.

Consecuencias: Mayor involucramiento del gobierno en la conservación del tapir.

Obstáculos: Falta de seguimiento a las actividades propuestas.

Honduras: Identificar e incluirse en grupos inter-institucionales comunitarios en la Moskitia y Nombre de Dios.

Responsable: Nereyda Estrada.

Línea de Tiempo: Cada año.

Fuentes de verificación: Memoria de las reuniones.

Colaboradores: Chris Jordan a través de Wildlife Conservation Society (WCS). MiAmbiente, ICF, organizaciones indígenas, co-manejadores.

Personal: Asistente para organizar evento.

Costos: \$2,000 al año.

Consecuencias: Impulsar procesos y da insumos para futuros proyectos.

Obstáculos: Falta de financiamiento, falta de coordinación, que permitan ir a la Moskitia.

Guatemala: Mantener las reuniones del Grupo de Acompañamiento Técnico/Mesa de Monitoreo de la Reserva de Biosfera Maya.

Responsable: Manolo García y Raquel Leonardo.

Línea de Tiempo: Cada año.

Fuentes de verificación: Memorias de las reuniones.

Colaboradores: Sociedad Civil, Centro de Estudios Conservacionistas (Cecon), Defensores de la Naturaleza.

Personal: Investigadores, asistentes y estudiantes.

Costos: \$1,000 al año.

Consecuencias: Mantener una relación estable de trabajo para la mejora y protección del hábitat del tapir.

Obstáculos: Falta de colaboración de los actores involucrados.

Panamá: Identificar e incluirse en espacios de participación locales ya existentes en las comunidades de Darién y el Parque Internacional de la Amistad.

Responsable: Ninon Meyer.

Línea de Tiempo: Cada año.

Fuentes de verificación: Memorias de las reuniones.

Colaboradores: MiAmbiente, comunidad indígena Embera-Wounan, ONGs.

Personal: NA.

Costos: \$500 al año.

Consecuencias: Establecer una relación de trabajo para poner al tapir como especie de interés y conseguir insumos para futuros proyectos.

Obstáculos: Que no hay espacios en que hablar. Que nadie vea al tapir como prioridad.

Nicaragua: Participar e incidir para la conservación de los tapires en asambleas territoriales en la zona de Awaltara-Prinzu Awala y en Bosawas.

Responsable: Armando Dans.

Línea de Tiempo: 2021.

Fuentes de verificación: Número de asambleas territoriales en que hubo participación.

Colaboradores: Gobiernos territoriales.

Personal: Un asistente.

Costos: \$3,000 al año

Consecuencias: Crea la base social para futuros proyectos en territorios indígenas relevantes. Una mejor red de contactos en las regiones autónomas.

Obstáculos: Falta de permiso de participación en las asambleas territoriales sin aportar muchos recursos. No es posible participar en las asambleas.

Costa Rica: Consolidar grupos de actores claves de las comunidades indígenas en los alrededores Talamanca.

Responsable: Esteban Brenes.

Línea de Tiempo: Cada año a partir de 2020.

Fuentes de verificación: Memorias de las reuniones, lista de grupos consolidados

Colaboradores: Asociaciones indígenas, Comités de Corredores, Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC), propietarios de tierras.

Personal: Asistente para organizar evento.

Costos: \$1,500 al año.

Consecuencias: El establecimiento de grupos que apoyen la conservación del tapir. Un manejo comunitario más eficiente en temas de amenazas.

Obstáculos: La no aprobación en las mesas indígenas y fracaso en el establecimiento de los grupos.

Objetivo 3: Mejorar el manejo y/o la protección de las zonas núcleos del tapir.

Acción 1: Realizar una experiencia al año de intercambio de actores locales que fortalezca proyectos prioritarios del grupo (comenzar con Mosquitia Hondureña-Indio Maíz e identificar otras oportunidades después).

Descripción: Estas experiencias con actores locales prioritarios sirven para empoderarlos en asuntos de protección/vigilancia, ecoturismo, etc.

Responsable: Nereyda Estrada y Chris Jordan.

Línea de Tiempo: 2019.

Fuentes de verificación: Intercambio de experiencias entre regiones realizado.

Colaboradores: Gobiernos territoriales, MASTA, GWC, MOPAWI.

Personal: Asistencia local en logística.

Costos: \$8,000 por intercambio

Consecuencias: Fortalecimiento del manejo autonómico en la Mosquitia y enseñanza sobre estrategias de protección y vigilancia a otras comunidades indígenas.

Obstáculos: Los gobiernos nacionales no nos permiten hacer el intercambio o no es posible visitar la Mosquitia.

Acción 2: Escribir una propuesta para mejorar el manejo o protección de una zona prioritaria del tapir por país e ir modificándolos conforme los insumos de las acciones anteriores.

Responsable: Chris Jordan.

Línea de Tiempo: 2019.

Fuentes de verificación: Dentro de un año existe una propuesta por país.

Colaboradores: **Miembros de** BTSA, autoridades, ONGs de los países (p. ej. Yaguará Panamá), comunidades locales (p. ej. Emberas en Darién).

Personal: NA.

Costos: NA.

Consecuencias: Mejorar el plan de manejo y acciones efectivas para preservar las zonas núcleos del tapir.

Obstáculos: Que el proyecto no se pueda ejecutar.

Acción 3: Establecer una alianza estratégica con sociedad civil y/o el sector privado para influir en procesos relevantes que afecten las zonas núcleos del país.

Responsable: Chris Jordan.

Línea de Tiempo: De forma continua.

Fuentes de verificación: Alianza establecidas/ en cada país.

Colaboradores: Miembros del BTSA, sociedad civil (prensa, corporaciones), organizaciones gubernamentales.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Tenemos alcance en otros sectores de la sociedad.

Obstáculos: Falta de interés o tiempo para establecer y mantener estas alianzas.

Problemas Priorizados	Objetivos	Accion	Responsables	Linea de tiempo	Costos
1.1. Pocos embajadores de tapir	Que los 5 representantes se conviertan en embajadores de tapir en sus respectivos países	1) Informar oficialmente a las “autoridades” pertinentes sobre la iniciativa: a) Elaborar carta estándar, b) Reunión oficial.	Chris Jordan y Nereyda Estrada.	Finales de 2018.	No hay costos monetarios identificados.
		2) Preparar un kit de prensa (quienes somos, que hacemos, la misión, que queremos, logotipo).	Esteban Brenes.	Finales de 2018.	\$3,000.
		3) Hacer un taller de comunicación y lobbying.	Esteban Brenes.	01/06/2018.	\$7,000.
		4) Desarrollar una estrategia de comunicación y lobbying para la BTSI.	Manolo García, Raquel Leonardo, Nereyda Estrada, Armando Dans, Ninon Meyer	Finales de 2018.	No hay costos monetarios identificados.
		5) Cada miembro participe en al menos 2 reuniones políticas relevantes dentro de su país por año.	Manolo García, Raquel Leonardo, Nereyda Estrada, Armando Dans, Ninon Meyer	De forma continua.	Viáticos.
		6) Reunirse con CCAD para presentarles la iniciativa	Chris y Nereyda	Antes del 2020.	\$1,500.
		7) Definir estructura del grupo a nivel regional y a nivel de país (legal y de trabajo) y producir libro de identidad.	Manolo García y Raquel Leonardo.	Finales de 2018.	No hay costos monetarios identificados.
		1) Hacer un taller de comunicación y lobbying (Junio)	Esteban	Junio 2018.	\$7,000.

Problemas Priorizados	Objetivos	Accion	Responsables	Linea de tiempo	Costos
1.2. Falta de capacidad de traducir la información científica en información entendible por los tomadores de decisiones.	Que en cada país los mensajes de conservación de tapir lleguen a audiencias estratégicas para influir procesos políticos y públicos.	2) Desarrollar una estrategia de comunicación y lobbying para la BTSI	Tapireros	Finales de 2018	No hay costos monetarios identificados.
		3) Elaborar un informe popular anual sobre la investigación y estado de conservación del tapir centroamericano.	Chris Jordan y Esteban Brenes, rotativo cada año.	De forma continua.	\$1,000 anual.
		4) Definir indicadores para monitoreo y evaluación de la iniciativa (incluir el número de planes de manejo que incluyan al tapir como indicador o bandera).	Ninon, Manolo, Armando	Finales de 2018.	No hay costos monetarios identificados.
1.3. Agencias financieras no tienen al tapir como especie prioritaria de conservación.	Que haya agencias financieras aliadas a la BTSI que hagan donaciones anuales (empresas privadas, instituciones).	1) Presentar la iniciativa en al menos 10 instituciones al año.	Ninon	2018(tal vez no 10 en el primer año)/19/20/21...	\$5,000 al año.
		2) Participar en las reuniones del Ungulates TAG de la AZA y el Tapir TAG (y Conservation Forum) de EAZA y los TAG de WAZA.	Chris y Ninon	Cada año	6000 al año
		3) Desarrollar un taller de recaudación de fondos/plan de negocios (Honduras)	Nereyda	Julio 2018	8000
		4) Crear un plan de negocios para la BTSI	Raquel	Finales de 2018	Taller de Honduras
		1) Establecer relación con MBZ.	Chris	2021	No hay costos monetarios identificados.

Problemas Priorizados	Objetivos	Accion	Responsables	Linea de tiempo	Costos
	Que haya una agencia financiera que tenga el tapir como especie prioritaria	2) Promover los tapires a través de iniciativas de Nat Geo.	Chris y Esteban	2021	No hay costos monetarios identificados.
		3) Identificar cinco agencias financieras e incidir en que pongan al tapir como especie prioritaria.	Ninon	2023	No hay costos monetarios identificados.
2.1.Trafico de fauna y cacería quedan impunes.	Reducir el tráfico y cacería de tapires.	2.1.1.1 Establecer la ruta de denuncia de cada país.	Nereyda, Armando	Mediados 2019	No hay costos monetarios identificados.
		2.1.1.2. Tener un acercamiento con ROAVIS en cada país.	Nereyda	Continuo	Viaticos
		2.1.1.3. Tener un acercamiento con TRAFFIC.	Chris Jordan y Esteban Brenes.	Mediados 2019	No hay costos monetarios identificados.
		2.1.1.4. Hacer listas de tapires en cautiverio y conseguir datos historicos de trafico de tapires a traves de los “autoridades” y zoológicos de cada país que tengan información acerca de trafico de fauna y los registros de tapires en cautiverio	Esteban Brenes y Armando Dans.	Mediados 2019.	No hay costos monetarios identificados.
		2.1.1.5. BTSI estrategia para abordar el tema del Trafico de Tapires	Armando Dans	Finales 2019	3000 (puede variar segun la estrategia)
		2.1.1.6. Definir indicador del tráfico/cacería de tapires para el informe anual.	Armando Dans.	Finales 2019	No hay costos monetarios identificados.

Problemas Priorizados	Objetivos	Accion	Responsables	Linea de tiempo	Costos
		2.1.1.7. Crear material divulgativo que promueva la ejecución de las leyes relacionadas con el trafico/cacería del tapir (Parte de la estrategia en 2.1.1.5 y relacionado con el plan de comunicaciones).	Esteban	Mediados de 2020	8000
	Facilitar espacio de discusión de la armonización de políticas que afecten al tapir y su hábitat	Honduras: Incluir una discusión acerca de las normativas relevantes en la Mesa Nacional de Monitoreo Biológico.	Nereyda Estrada.	2019	No hay costos monetarios identificados.
		Costa Rica: Dar seguimiento a casos que amenacen a los tapires y sus zonas núcleos en los foros pertinentes.	Esteban Brenes.	Continuo	Viaticos
		Guatemala: Incluir el tema de la armonización de políticas en las Mesas de Diálogo de la RBM. Abordar esto a través del Plan Nacional.	Manolo/Raquel	2019	500
		Nicaragua: Convocar reuniones que promuevan la armonización de políticas en las áreas de la distribución del tapir a través del desarrollo y firma de convenios de manejo conjunto entre territorios indígenas, los Gobiernos Regionales, y el MARENA.	Armando Dans.	2021	7000

Problemas Priorizados	Objetivos	Accion	Responsables	Linea de tiempo	Costos
2.2. Falta de armonización política		Panamá: Participar en reuniones donde se discuta acerca de proyectos de desarrollo adentro de áreas protegidas y zonas con hábitat del tapir.	Ninon Meyer.	2019	200
	Promover espacios de participación para la conservación en zonas prioritarias del tapir	2.2.4.1. <u>Honduras</u> : Mantener reuniones anuales del grupo de voluntarios.	Nereyda Estrada.	Cada año	1000 al año
		Honduras: Identificar e incluirse en grupos inter-institucionales comunitarios en la Moskitia y Nombre de Dios.	Nereyda Estrada.	Cada año	2000 al año
		Guatemala: Mantener las reuniones del Grupo de Acompañamiento Técnico/Mesa de Monitoreo de la Reserva de Biosfera Maya.	Manolo García y Raquel Leonardo.	Cada año	1000 al año.
		Panama: Identificar e incluirse en espacios de participación locales ya existentes en las comunidades de Darién y el PILA.	Ninon Meyer.	2019, cada año	500 al año
		Nicaragua: Participar e incidir para la conservación de los tapires en asambleas territoriales en la zona de Awaltara-Prinzu Awala y en Bosawas.	Armando Dans.	2021	3000

Problemas Priorizados	Objetivos	Accion	Responsables	Linea de tiempo	Costos
		Costa Rica: Consolidar grupos de actores claves de las comunidades indígenas en los alrededores del Talamanca.	Esteban Brenes.	2020, cada año	1500 al año
	Mejorar el manejo o protección de las zonas núcleos del tapir.	2.2.4.2: Realizar una experiencia al año de intercambio de actores locales que fortalezca proyectos prioritarios del grupo (comenzar con Moskitia Hondureña-Indio Maiz e identificar otras oportunidades después)	Nereyda, Chris	2019	8000
		2.2.4.3. Escribir una propuesta para mejorar el manejo o protección de una zona prioritaria del tapir por país e ir modificandolos conforme los insumos de las acciones anteriores.	Chris Jordan.	2019	NA.
		2.2.4.4. Establecer una alianza estratégica con sociedad civil y/o el sector privado para influir en procesos relevantes que afecten las zonas núcleos del país.	Chris Jordan.	Continuo	No hay costos monetarios identificados.

Problemas Priorizados	Objetivos	Accion	Responsables	Linea de tiempo	Costos
		Costa Rica: Consolidar grupos de actores claves de las comunidades indígenas en los alrededores del Talamanca.	Esteban Brenes.	2020, cada año	1500 al año
	Mejorar el manejo o protección de las zonas núcleos del tapir.	2.2.4.2: Realizar una experiencia al año de intercambio de actores locales que fortalezca proyectos prioritarios del grupo (comenzar con Moskitia Hondureña-Indio Maiz e identificar otras oportunidades después)	Nereyda, Chris	2019	8000
		2.2.4.3. Escribir una propuesta para mejorar el manejo o protección de una zona prioritaria del tapir por país e ir modificandolos conforme los insumos de las acciones anteriores.	Chris Jordan.	2019	NA.
		2.2.4.4. Establecer una alianza estratégica con sociedad civil y/o el sector privado para influir en procesos relevantes que afecten las zonas núcleos del país.	Chris Jordan.	Continuo	No hay costos monetarios identificados.

Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)

**Universidad de San Carlos
7-11 de febrero, 2018
Ciudad de Guatemala, Guatemala**

**Sección VIII
Grupo Estabilidad Económica**

Grupo Estabilidad Económica

Integrantes: Esteban Brenes, Armando Dans, Jorge Rodríguez.

Problema 1

No existe estabilidad económica para ejecutar los planes de acción.

Objetivo 1: Alcanzar estabilidad económica para ejecutar los planes de acción adecuadamente dentro del periodo y presupuesto establecido.

Acción 1: Priorizar acciones dentro del plan estratégico y plan de acción para direccionar las prioridades económicas.

Descripción: Las prioridades económicas Baird's Tapir Survival Alliance (BTSA) son direccionadas basadas en el plan estratégico y de acción permitiendo enfocarse en situaciones relevantes para asegurar el funcionamiento de la iniciativa.

Responsables: Esteban Brenes y Chris Jordan.

Línea de Tiempo: 2019.

Fuentes de verificación: Documento con acciones priorizadas.

Colaboradores: NA.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Los fondos son direccionadas por las acciones prioritarias y las necesidades urgentes.

Obstáculos: Mala administración y gestión de recursos, falta de libertad de uso financiero de acuerdo al donante.

Acción 2: Elaborar presupuestos detallados para las acciones del plan estratégico y plan de acción por país.

Descripción: Cada país hace presupuestos por acciones para planificar los gastos de manera más ordenada y asegurar el adecuado funcionamiento de BTSA.

Responsables: Esteban Brenes y Chris Jordan.

Línea de Tiempo: 2019.

Fuentes de verificación: Documento con acciones priorizadas por país.

Colaboradores: NA.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Plan de acción cuenta con un presupuesto detallado.

Obstáculos: Dificultad de estimar costos, diferencias de costos entre países.

Acción 3: Evaluar viabilidad e impacto de las acciones para definir prioridades de inversión y gastos.

Descripción: Se busca aumentar el impacto de las acciones del BTSA.

Responsables: Esteban Brenes y Chris Jordan.

Línea de Tiempo: Tener una evaluación para finales de 2018, luego se tendrá otras evaluaciones según nuevas acciones de conservación aparezcan.

Fuentes de verificación: Lista prioritaria de acciones.

Colaboradores: NA.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Las acciones son priorizadas basadas en su viabilidad e impacto y esto se ve reflejado en las prioridades de inversión y gastos.

Obstáculos: Diferencia de viabilidad y obtención de resultados en distintos lugares (p.ej. Honduras vs. Costa Rica). Recursos limitados. Falta de libertad financiera. Competencia interna en el BTSA por los fondos disponibles.

Acción 4: Identificar y aplicar al menos 20 fuentes de financiamiento (Grants, Awards, etc.) pequeños/medianos para cubrir acciones específicas del BTSA.

Descripción: Se genera un documento vivo de propuestas con listas de propuestas y se priorizan quienes aplican dentro de la BTSA. Se coordina aplicación en termino de acción 1.1.3. Se busca apoyo de aliados (Global Wildlife Conservation (GWC), Houston Zoo, Zoological Society of London (ZSL)) para la revisión de propuestas previo al envío.

Responsables: Esteban Brenes y Chris Jordan.

Línea de Tiempo: La primera identificación en 2018, luego de forma continua.

Fuentes de verificación: Verificación de propuestas enviadas.

Colaboradores: GWC, Houston Zoo, ZSL.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Acciones específicas del plan de Acción de BTSA son financiadas. Promoción de BTSA a agencias financiadoras. Se fortalecen capacidades en la escritura de propuestas de financiamiento.

Obstáculos: Propuestas no aplicables, propuestas rechazadas, el tapir o región no es prioridad para financiadores, falta de capacidad para la elaboración de propuestas.

Acción 5: Buscar incluir la BTSA como prioridad en al menos 3 entidades de financiamiento regionales e internacionales (Nat Geo, The Mohamed bin Zayed Species Conservation Fund (MBZ), Agencia Alemana de Cooperación Técnica – GIZ, Global Environment Facility, (GEF), Leo DiCaprio, etc.)

Descripción: Impulsar la inclusión de la especie y la región, idealmente la BTSA, en entidades financieras. Usar contactos de aliados como Jim Sanderson.

Responsables: Chris Jordan.

Línea de Tiempo: Tener los primeros contactos para finales de 2018, luego de forma continua.

Fuentes de verificación: Verificación de comunicación. Memoria de conversación/reunión con financiadores.

Colaboradores: GWC, Houston Zoo, ZSL.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: BTSA es incluida como prioridad en varias entidades financieras. Los financiadores conocen de BTSA.

Obstáculos: Falta de interés de financiadores, reuniones o canales de comunicación se interrumpen.

Acción 6: Definir personal/entidad financiera que se encargue de la gestión financiera y logística en cada país y del BTSA (Contratar personal vs. Buscar alianzas GWC, Houston Zoo, ZSL).

Descripción: Tener personas encargadas de manejar la parte financiera de BTSA para asegurar un mejor manejo de fondos y una ejecución más efectiva y eficiente. Es necesario evaluar cómo se maneja a nivel país. Discutir responsables durante el Taller para un Plan de Negocios (Honduras, 2018).

Responsables: Manolo García, Nereyda Estrada, Armando Dans, Chris Jordan, Esteban Brenes y Ninon Meyer.

Línea de Tiempo: 2019.

Fuentes de verificación: Lista de personal financiero a cargo de BTSA.

Colaboradores: GWC, Houston Zoo, ZSL, profesionales en finanzas.

Personal: Profesional en finanzas.

Costos: A definir en el Taller para un Plan de Negocios (Honduras, 2018).

Consecuencias: Se cuenta con una entidad financiera que gestione los fondos y logística de BTSA.

Obstáculos: Falta de colaboración, dificultad para establecer alianzas con organizaciones locales, alta de fondos para contratar equipo financiero propio.

Acción 7: Buscar al menos cinco entidades y corporaciones regionales (p.ej. Banco que se encuentre en América Central, BAC) para establecer alianzas de financiamientos mediante responsabilidad corporativa socioambiental y alianzas corporativas. (Efectivo o en especies).

Descripción: Se evalúan diferentes corporaciones y empresas para buscar algún tipo de involucramiento y financiamiento para la BTSA. Se puede manejar a nivel regional y nacional. Es necesario definir las pautas y contratos (¿Qué damos y qué nos dan?).

Responsables: Esteban Brenes.

Línea de Tiempo: En 2018 se hacen las primeras cinco alianzas y a partir de ahí, de forma continua.

Fuentes de verificación: Verificación de comunicación, memoria de conversación/reunión con empresas.

Colaboradores: Empresas con programas de interés.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Se establecen alianzas con empresa privada que aseguren el financiamiento de acciones del BTSA.

Obstáculos: Falta de interés de empresas, reuniones o canales de comunicación se interrumpen, conflicto de intereses, libertad de acción podría ser direccionada por financiadores, transparencia del origen de los fondos.

Acción 8: Crear un fondo de emergencia para la BTSA a partir de otros fondos obtenidos por la iniciativa.

Descripción: A partir de otros fondos se genera un fondo de emergencia para atender necesidades no financiadas de BTSA. Desarrollar plan y montos para manejarlo. Se debe explorar la venta de productos como fuente de alimento para el fondo y reinvertirlo.

Responsables: Chris Jordan.

Línea de Tiempo: Continuo.

Fuentes de verificación: Establecimiento del fondo.

Colaboradores: BTSA.

Personal: NA.

Costos: 10% de cada fondo obtenido desde o para la iniciativa.

Consecuencias: Se establece un fondo de uso para necesidades y prioridades de BTSA y gastos imprevistos.

Obstáculos: Falta de justificación del gasto en propuestas, carencia de presupuesto.

Objetivo 2: Mantener fuentes de financiamiento estables para cubrir el pago de servicios profesionales y salarios del equipo núcleo de trabajo de BTSA y colaboradores.

Acción 1: Definir costos de servicios y salarios dentro de la BTSA (Por país y a nivel general).

Descripción: Se define una estructura organizacional y funcional en términos de servicios profesionales y salarios para generar un presupuesto y asegurar la estabilidad del BTSA. Asociar con definición de perfiles requeridos.

Responsables: Manolo García y Nereyda Estrada.

Línea de Tiempo: Se tendrá un primer documento a finales de 2018, el cual se actualizará de forma continua.

Fuentes de verificación: Documento con presupuestos de salarios y servicios profesionales para BTSA.

Colaboradores: BTSA.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Se cuenta con un presupuesto detallado para servicios profesionales y salarios.

Obstáculos: Diferencias salariales entre países por costos de vida, falta de financiamiento, información poco clara de la cantidad y perfil de personal requerido, falta de disponibilidad y desempeño del personal contratado.

Acción 2: Identificar y aplicar a al menos 5 fuentes de financiamiento para conservación que permitan un componente de salarios de al menos 40% (Abierto, Nat Geo).

Descripción: Se genera un documento vivo de propuestas que permitan parte para salarios con listas de propuestas y se priorizan quienes aplican dentro de la BTSA. Se coordina aplicación en termino de acción 2.1.1. Se busca apoyo de aliados (GWC, Houston Zoo, ZSL) para la revisión de propuestas previo al envío.

Responsables: Manolo García y Chris Jordan.

Línea de Tiempo: Se tendrá un primer documento a finales de 2018, el cual se actualizará de forma continua.

Fuentes de verificación: Verificación de propuestas enviadas.

Colaboradores: BTSA y financiadores.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Se cuenta con financiamiento para servicios profesionales y salarios de BTSA. Promoción de BTSA a agencias financiadoras. Se fortalecen capacidades en la escritura de propuestas de financiamiento.

Obstáculos: Propuestas no aplicables o no permiten salarios o servicios en el presupuesto, propuestas rechazadas, tapir o región no es prioridad para financiadores, falta de capacidad para la elaboración de propuestas, finalización de períodos de financiamiento.

Acción 3: Buscar al menos 5 entidades y corporaciones regionales (p.ej. BAC) para establecer alianzas de financiamientos mediante responsabilidad corporativa socioambiental para cubrir gastos de salarios y servicios profesionales. Esta acción está muy relacionada a la Acción 1.1.7, por lo que se debe hacer de forma conjunta.

Descripción: Se evalúan diferentes corporaciones y empresas para buscar algún tipo de involucramiento y financiamiento para la BTSA. Se puede manejar a nivel regional y nacional. Es necesario definir las pautas y contratos (¿Qué damos y qué nos dan?).

Responsables: Esteban Brenes.

Línea de Tiempo: Se tendrá la primera fuente de verificación a finales de 2018 y se actualizará de forma continua.

Fuentes de verificación: Verificación de comunicación, memoria de conversación/reunión con empresas.

Colaboradores: Empresas con programas de interés.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Se establecen alianzas con empresa privada que aseguren el financiamiento de salarios y servicios profesionales del BTSA.

Obstáculos: Falta de interés de empresas, reuniones o canales de comunicación se interrumpen, conflicto de intereses, libertad de acción podría ser direccionada por financiadores, transparencia del origen de los fondos.

Objetivo 3: Elaborar un plan de negocios para BTSA para dar seguimiento a los gastos e inversiones a nivel regional y a nivel país.

Acción 1: Hacer Taller para elaborar el plan de negocios de BTSA (Honduras, Julio 2018).

Descripción: Elaborar taller con participantes de BTSA para elaborar el plan de negocios para la iniciativa. Este taller se realizará en Honduras, a cargo de Nereyda Estrada.

Responsables: Nereyda Estrada.

Línea de Tiempo: 2018.

Fuentes de verificación: Lista de atención y memorias del Taller.

Colaboradores: Houston Zoo, GWC, Facilitadores.

Personal: Facilitadores, servicios contratados.

Costos: \$8,000.

Consecuencias: Plan de Negocios para BTSA diseñado y discutido por los miembros de la Iniciativa.

Obstáculos: Ausencias de miembros, falta de tiempo.

Acción 2: Desarrollar estrategia de recaudación de fondos del BTSA para cubrir las distintas necesidades de la Iniciativa.

Descripción: Se definen líneas prioritarias a seguir para la recaudación de fondos dentro del BTSA. Se recomienda evaluar y diseñar estrategias dirigidas a la obtención de "Grants" y venta de productos por medio de alianzas comerciales.

Responsables: Esteban Brenes y Chris Jordan.

Línea de Tiempo: Las primeras líneas prioritarias están definidas al final de 2018, luego de forma continua se evaluarán otras.

Fuentes de verificación: Documento dentro del Plan de Negocios que refleje la estrategia.

Colaboradores: Productores, aliados comerciales, financiadores.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Estrategia de recaudación de fondos de BTSA desarrollada de manera que busque cubrir necesidades de la Iniciativa.

Obstáculos: Dificultad de estimar costos, diferencias de costos entre países.

Acción 3: Caracterizar costos totales de operación de la BTSA (Personal, Proyectos, gastos de oficina, papelería, telecomunicaciones, asistentes administrativos, etc.).

Descripción: Dentro del Plan de Negocios se caracteriza el costo total de funcionamiento de BTSA en general y para cada país.

Responsables: Esteban Brenes y Chris Jordan.

Línea de Tiempo: La primera caracterización en 2018, luego de forma continua conforme haya nuevos costos y variaciones económicas.

Fuentes de verificación: Documento dentro del Plan de Negocios que refleje los costos operativos de la iniciativa en general y por país.

Colaboradores y Personal: Asesores financieros.

Costos: A definir en el Taller de Honduras.

Consecuencias: Se tiene un valor total para las operaciones de BTSA con definición y explicación de cada rubro.

Obstáculos: Dificultad de estimar costos, diferencias de costos entre países.

Acción 4: Elaborar un plan de flujo financiero para la BTSA con prioridades definidas.

Descripción: Dentro del plan de negocios se definen prioridades de inversión, riesgos y beneficios con proyecciones, a nivel regional y nacional.

Responsables: Esteban Brenes y Chris Jordan.

Línea de Tiempo: El primer plan en 2018, luego se actualiza en forma continua.

Fuentes de verificación: Documento dentro del Plan de Negocios que incluya el plan de flujo financiero de la iniciativa en general y por país.

Colaboradores y Personal: Asesores financieros.

Costos: A definir en el Taller de Honduras.

Consecuencias: Se planifica el movimiento de capital dentro de la iniciativa de manera efectiva y eficiente.

Obstáculos: Dificultad de estimar costos, diferencias de costos entre países, riesgos de inversión distintos en cada país, falta de capital.

Acción 5: Determinar necesidades y oportunidades financieras específicas por país.

Descripción: Cada país determina sus necesidades y oportunidades financieras para incluirlas en la Estrategia Regional. Estas necesidades y oportunidades deben de ser ordenadas según su prioridad.

Responsables: Manolo García, Nereyda Estrada, Armando Dans, Chris Jordan, Esteban Brenes y Ninon Meyer.

Línea de Tiempo: 2018, luego de forma continua.

Fuentes de verificación: Documento dentro del Plan de Negocios que muestre la lista de oportunidades y necesidades financieras específicas por país.

Colaboradores: Asesores financieros.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Necesidades y oportunidades identificadas por país.

Obstáculos: Dificultad de estimar costos, diferencias de costos entre países, riesgos de inversión distintos en cada país falta de capital, oportunidades y necesidades distintas por país.

Objetivo 4: Implementar un plan de seguimiento y fiscalización financiera del avance de la estrategia de BTSA.

Acción 1: Definir la estructura organizacional y financiera del BTSA.

Descripción: Se define el tipo de organización, estructura, tipo de manejo financiero y fiscal que tendrá el BTSA, a nivel Regional, Internacional y Nacional.

Responsables: Esteban Brenes y Chris Jordan.

Línea de Tiempo: 2018, luego se actualiza de forma continua.

Fuentes de verificación: Documentos de cada una de las organizaciones o entes establecidas o seleccionadas.

Colaboradores: Personeros de organizaciones.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Estructura organizacional y financiera definidas.

Obstáculos: Falta de acuerdos entre organizaciones. Diferentes situaciones financieras entre partes. Orden fiscal es complicado.

Acción 2: Identificar miembros del equipo financiero de BTSA (alianzas o contratar).

Descripción: Definir equipo que esté a cargo de manejar los asuntos financieros de BTSA. Este equipo manejará lo contable y analizará ejecución de fondos y apoyará la generación de estos.

Responsables: Esteban Brenes y Chris Jordan.

Línea de Tiempo: 2018.

Fuentes de verificación: Lista de personal financiero a cargo de BTSA (alianzas o contratados).

Colaboradores: Asesores financieros, Houston Zoo, GWC.

Personal: Asesores financieros.

Costos: A definir en el Taller de Honduras.

Consecuencias: Equipo Financiero del BTSA definido y manejando los asuntos financieros de la iniciativa.

Obstáculos: Dificultad de identificar miembros del equipo, falta de disponibilidad de personas capacitadas, altos costos de contratación.

Acción 3: Establecer un plan de seguimiento y auditoría interna para el BTSA.

Descripción: Mediante auditorías internas se asegura la transparencia financiera y le da respaldo y credibilidad a la iniciativa. Favorece la estabilidad a largo plazo mediante un manejo adecuado de los fondos.

Responsables: Manolo García, Nereyda Estrada, Armando Dans, Chris Jordan, Esteban Brenes y Ninon Meyer.

Línea de Tiempo: 2019.

Fuentes de verificación: Documento dentro del Plan de Negocios que establece el plan de seguimiento y auditoría interna para el BTSA.

Colaboradores: Asesores financieros, auditores.

Personal: Auditores, contador.

Costos: A definir en el Taller de Honduras.

Consecuencias: Plan de seguimiento y auditoría establecido. Se asegura la transparencia y eficiencia en el uso de los recursos económicos del BTSA.

Obstáculos: Desordenes administrativos, falta de información de movimientos de capital, falta de tiempo, falta de presupuesto para auditores.

Acción 4: Evaluar lineamientos fiscales para cada uno de países participantes de BTSA.

Descripción: Caracterizar los requisitos, procesos y legislación fiscal en cada uno de los países.

Responsables: Manolo García, Nereyda Estrada, Armando Dans, Chris Jordan, Esteban Brenes y Ninon Meyer.

Línea de Tiempo: 2018 y luego de forma continua.

Fuentes de verificación: Documento dentro del Plan de Negocios que muestre los lineamientos fiscales para cada uno de los países participantes y la estrategia a seguir.

Colaboradores: Asesores financieros.

Personal: Asesores financieros.

Costos: A definir en el Taller de Honduras.

Consecuencias: Lineamientos fiscales identificados para el adecuado desarrollo de BTSA en cada uno de los países participantes.

Obstáculos: Diferente legislación Fiscal en cada país.

Problemas Priorizados	Objetivo	Acción	Responsable	Línea de Tiempo	Costos
1 No existe estabilidad económica para ejecutar los planes de acción	1.1 Alcanzar estabilidad económica para ejecutar los planes de acción adecuadamente dentro del periodo y presupuesto establecido	1.1.1 Priorizar acciones dentro del plan estratégico y plan de acción para direccionar las prioridades económicas	Esteban Brenes y Chris Jordan.	2019	No hay costos monetarios identificados.
		1.1.2 Elaborar presupuestos detallados para las acciones del plan estratégico y plan de acción por país.	Esteban Brenes y Chris Jordan.	2018, continuo	No hay costos monetarios identificados.
		1.1.3 Evaluar viabilidad e impacto de las acciones para definir prioridades de inversión y gastos.	Esteban Brenes y Chris Jordan.	Tener una evaluación para finales de 2018, luego se tendrá otras evaluaciones según nuevas acciones de conservación aparezcan.	No hay costos monetarios identificados.
		1.1.4 Identificar y aplicar al menos 20 fuentes de financiamiento (Grants, Awards, etc.) pequeños/medianos para cubrir acciones específicas del BTSI.	Esteban Brenes y Chris Jordan.	La primera identificación en 2018, luego de forma continua.	No hay costos monetarios identificados.
		1.1.5 Buscar incluir la BTSI como prioridad en al menos 3 entidades de financiamiento regionales e internacionales (Nat Geo, The Mohamed bin Zayed Species Conservation Fund (MBZ), Agencia Alemana de Cooperación Técnica – GIZ, Global Environment Facility, (GEF), Leo DiCaprio, etc.).	Chris Jordan	2018, continuo	No hay costos monetarios identificados.

Problemas Priorizados	Objetivo	Acción	Responsable	Linea de Tiempo	Costos
		1.1.6 Definir personal/entidad financiera que se encargue de la gestión financiera y logística en cada país y del BTSI (Contratar personal vs. Buscar alianzas GWC, Houston Zoo, ZSL).	Manolo, Nereyda, Armando, Chris, Esteban y Ninon	2019	A definir en el Taller de Honduras.
		1.1.7 Buscar al menos cinco entidades y corporaciones regionales (p.ej. Banco de América Central (BAC)) para establecer alianzas de financiamientos mediante responsabilidad corporativa socioambiental y alianzas corporativas. (Efectivo o en especies).	Esteban Brenes	En 2018 se hacen las primeras cinco alianzas y a partir de ahí, de forma continua.	No hay costos monetarios identificados.
		1.1.8 Crear un fondo de emergencia para la BTSI a partir de otros fondos obtenidos por la iniciativa.	Chris Jordan.	Continuo.	10% de cada fondo obtenido desde o para la iniciativa.
2 Falta de estabilidad financiera para mantener equipo de trabajo (Pago de servicios, Salarios)	2.1 Mantener fuentes de financiamiento estables para cubrir el pago de servicios profesionales y salarios del equipo nucleo de trabajo de BTSI y colaboradores	2.1.1 Definir costos de servicios y salarios dentro de la BTSI (Por país y a nivel general).	Manolo García y Nereyda Estrada.	Se tendrá un primer documento a finales de 2018, el cual se actualizará de forma continua.	No hay costos monetarios identificados.
		2.1.2 Identificar y aplicar a al menos 5 fuentes de financiamiento para conservación que permitan un componente de salarios de al menos 40% (Abierto, Nat Geo).	Manolo García y Chris Jordan.	Se tendrá un primer documento a finales de 2018, el cual se actualizará de forma continua.	No hay costos monetarios identificados.

Problemas Priorizados	Objetivo	Acción	Responsable	Linea de Tiempo	Costos
		2.1.3 Buscar al menos 5 entidades y corporaciones regionales (p.ej. BAC) para establecer alianzas de financiamientos mediante responsabilidad corporativa socioambiental para cubrir gastos de salarios y servicios profesionales. Esta acción está muy relacionada a la Acción 1.1.7, por lo que se debe hacer de forma conjunta.	Esteban Brenes.	Se tendrá la primera fuente de verificación a finales de 2018 y se actualizará de forma continua.	No hay costos monetarios identificados.
3 No existe un plan de negocios que ordene financieramente las iniciativas de conservación del Tapir en Centroamérica y por país No existe estrategia de recaudación de fondos del BTSI para cubrir las distintas necesidades de la iniciativa	3.1 Elaborar un plan de negocios para BTSI para dar seguimiento a los gastos e inversiones a nivel regional y a nivel país	3.1.1 Hacer taller para elaborar el plan de negocios de BTSI (Honduras, Julio 2018).	Nereyda Estrada.	2018	\$8,000.00
		3.1.2 Desarrollar estrategia de recaudación de fondos del BTSI para cubrir las distintas necesidades de la iniciativa.	Esteban Brenes y Chris Jordan.	Las primeras líneas prioritarias están definidas al final de 2018, luego de forma continua se evaluarán otras.	No hay costos monetarios identificados.
		3.1.3 Caracterizar costos totales de operación de la BTSI (Personal, Proyectos, gastos de oficina, papelería, telecomunicaciones, asistentes administrativos, etc.).	Esteban Brenes y Chris Jordan.	La primera caracterización en 2018, luego de forma continua conforme haya nuevos costos y variaciones económicas.	A definir en el Taller de Honduras.
		3.1.4 Elaborar un plan de flujo financiero para la BTSI con prioridades definidas.	Esteban Brenes y Chris Jordan.	El primer plan en 2018, luego se actualiza en forma continua.	A definir en el Taller de Honduras.
		3.1.5 Determinar necesidades y oportunidades financieras específicas por país.	Manolo García, Nereyda Estrada, Armando Dans, Chris Jordan, Esteban Brenes y Ninon Meyer.	2018, continuo.	No hay costos monetarios identificados.

Problemas Priorizados	Objetivo	Acción	Responsable	Linea de Tiempo	Costos
4 No existe plan de seguimiento y fiscalización financiera del avance de la estrategia BTSI	4.1 Implementar un plan de seguimiento y fiscalización financiera del avance de la estrategia de BTSI.	4.1.1 Definir la estructura organizacional y financiera del BTSI.	Esteban Brenes y Chris Jordan.	2018, luego se actualiza de forma continua.	No hay costos monetarios identificados.
		4.1.2 Identificar miembros del equipo financiero de BTSI (alianzas o contratar).	Esteban Brenes y Chris Jordan.	2018	A definir en el Taller de Honduras
		4.1.3 Establecer un plan de seguimiento y auditoría interna para el BTSI	Manolo García, Nereyda Estrada, Armando Dans, Chris Jordan, Esteban Brenes y Ninon Meyer.	2019	A definir en el Taller de Honduras.
		4.1.4 Evaluar lineamientos fiscales para cada uno de países participantes de BTSI.	Manolo García, Nereyda Estrada, Armando Dans, Chris Jordan, Esteban Brenes y Ninon Meyer.	2018, y luego de forma continua.	A definir en el Taller de Honduras.

Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)

**Universidad de San Carlos
7-11 de febrero, 2018
Ciudad de Guatemala, Guatemala**

Sección IX Grupo Estructura Interna

Grupo Estructura Interna

Integrantes: Nereyda Estrada, Chris Jordan, Manolo García, Raquel Leonardo

Problema 1

Guatemala:

- Inestabilidad institucional para el proyecto Tapir.
- Inestabilidad financiera que permita tener un equipo de trabajo estable en el largo plazo.

Honduras:

- Inestabilidad institucional.
- Falta de coordinador de tiempo completo.

Panamá:

- Falta de interés y compromiso para conformar grupo de trabajo nacional.
- Falta de financiamiento para conformar el grupo (compromiso).
- Falta de reconocimiento de la especie a nivel nacional para conformar un grupo de trabajo.

Nicaragua:

- Inestabilidad institucional.
- No hay una estructura de trabajo nacional.

Costa Rica:

- Falta de estabilidad financiera para mantener equipo y coordinador a tiempo completo.
- Falta de coordinador nacional de Tapir Specialist Group (TSG) y estructura nacional (solo iniciativas independientes).
- Inestabilidad gubernamental (Puestos cambian cada 4 años).

Regional:

- Comunicación y consolidación baja/media a nivel regional.
- Falta de mecanismos para la armonización y comunicación del Baird's Tapir Survival Alliance (BTSA) en el marco del TSG.
- Relaciones incipientes y poco fortalecidas con donantes, políticos, entes gubernamentales, etc.
- Roles/estructura no definida a nivel regional de esta propuesta y ante TSG.
- Falta de integración de los otros países donde se distribuye la especie al BTSA.

- Falta de un sistema/mecanismo/programa de monitoreo y evaluación de la ejecución técnica y financiera del BTSA.

Objetivo 1: Establecer una estructura administrativa y legal en Guatemala, Nicaragua y Honduras en el marco del Baird's Tapir Survival Initiative (BTSA).

Acción 1: Identificar organizaciones conservacionistas potenciales a nivel nacional o internacional que tengan objetivos comunes al BTSA y puedan apadrinarlo.

Descripción: Existe la modalidad de hacerlo directamente con una ONG nacional (patrocine toda la idea del programa) o bien con una organización extranjera que luego llegue al país.

Responsable: Manolo García y Chris Jordan.

Línea de Tiempo: Primer semestre 2018.

Fuentes de verificación: Listado de organizaciones potenciales por país.

Colaboradores: Embajadores de país.

Personal: NA.

Costos: Viáticos.

Consecuencias: Propuesta de organizaciones que pueden patrocinar al BTSA.

Obstáculos: Que no hay interés de patrocinio, que los coordinadores no hagan su trabajo, que las entidades que cumplan con el perfil requerido.

Acción 2: Presentación del BTSA a las organizaciones identificadas para conocer interés de patrocinar.

Responsable: Manolo García y Chris Jordan.

Línea de Tiempo: Segundo semestre 2018.

Fuentes de verificación: Listado de organizaciones visitadas por país.

Colaboradores: Grupos nacionales.

Personal: NA.

Costos: Viáticos.

Consecuencias: Iniciativa socializada y conocer interés de patrocinio.

Obstáculos: Que no se concrete cita, que no les interese a las organizaciones.

Acción 3: Formalizar convenio con la organización que le convenga al BTSA en cada país.

Responsable: Manolo García y Chris Jordan.

Línea de Tiempo: 2018 y primer semestre 2019.

Fuentes de verificación: Carta de entendimiento.

Colaboradores: Asesores legales.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Se cuenta con un respaldo institucional.

Obstáculos: Que no se logre acuerdo por diferentes motivos.

Acción 4: Compartir información legal con los aliados en cada país.

Descripción: Esta acción debe considerarse en el plan de comunicación y será desarrollada con más detalle en el Taller para un Plan de Negocios a realizarse en Honduras.

Responsable: Manolo García y Chris Jordan.

Línea de Tiempo: 2019.

Objetivo 2: Garantizar la estabilidad financiera y del equipo de trabajo a largo plazo.

Acción 1: Plan de negocios.

Descripción: Esta acción ya está desarrollada en el Grupo Estabilidad Económica y será desarrollada con más detalle en Taller para un Plan de Negocios a realizarse en Honduras.

Objetivo 3: Conformar y fortalecer los grupos nacionales en Guatemala, Panamá, Nicaragua, Costa Rica y Honduras.

Acción 1: Carta oficial del representante nacional del BTSA.

Descripción: Esta acción está desarrollada con más detalle en el Grupo Gobernanza.

Acción 2: Presentar la iniciativa a nivel nacional.

Descripción: Esta acción está desarrollada con más detalle en el Grupo Gobernanza.

Acción 3: Conformación de comités nacionales de cada país en armonización con el TSG.

Descripción: Manolo trabajará una descripción general de los comités nacionales.

Responsable: Manolo García.

Línea de Tiempo: Primer semestre 2019.

Fuentes de verificación: Acuerdo de conformación del grupo.

Colaboradores: BTSA, instituciones gubernamentales y no gubernamentales de cada país.

Personal: NA.

Costos: \$2,000 por año.

Consecuencias: Comités nacionales conformados.

Obstáculos: Falta de interés de entidades gubernamentales y no gubernamentales; falta de fondos.

Objetivo 4: Lograr el apoyo gubernamental de forma continua.

Acción 1: Comunicación continua con entidades gubernamentales.

Descripción: Esta acción debe considerarse en el plan de comunicación y será desarrollada con más detalle en el taller del Plan de Negocios a realizarse en Honduras.

Objetivo 5: Definir mecanismos de participación e inclusión al equipo del BTSA.

Acción 1: Diseñar y adoptar un formato con criterios de seguimiento (Términos de Referencia) de los coordinadores de país.

Descripción: Revisar y ajustar los roles y compromisos de los coordinadores de país y organizaciones participantes que integran el BTSA.

Responsable: Manolo García.

Línea de Tiempo: Segundo semestre de 2018.

Fuentes de verificación: Criterios de seguimiento desarrollados y armonizados.

Colaboradores: Coordinadores de país, TSG.

Personal: NA.

Costos: No hay costos monetarios identificados.

Consecuencias: Lineamientos claros para los coordinadores de país.

Obstáculos: Que no se puedan adaptar al TSG.

Acción 2: Reunión anual de autoevaluación y retroalimentación (intercambio de experiencias).

Responsable: Chris Jordan.

Línea de Tiempo: 2019.

Fuentes de verificación: Estrategia y criterios evaluados.

Colaboradores: Houston Zoo, Global Wildlife Conservation (GWC), US Fish and Wildlife Service (USFWS), TSG.

Personal: NA.

Costos: \$4,000.

Consecuencias: Estrategia evaluada y ajustada si se requiere.

Obstáculos: Que no haya fondos para la reunión o disponibilidad de tiempo de los participantes.

Objetivo 6: Integrar a los países que aún no están incluidos en el BTSA.

Acción 1: Propiciar el intercambio experiencias entre candidatos potenciales para coordinadores de país.

Responsable: Manolo García.

Línea de Tiempo: De forma continua.

Fuentes de verificación: Reunión virtual y correos electrónicos.

Colaboradores: NA.

Personal: NA.

Costos: \$3,000 por intercambio.

Consecuencias: Se capacita a candidatos potenciales del BTSA.

Obstáculos: Falta de fondos para intercambios.

Acción 2: Incluir las acciones de los nuevos países al plan del BTSA (acción, financiero, etc.).

Responsable: Chris Jordan.

Línea de Tiempo: 2020.

Fuentes de verificación: Plan del BTSA incluye acciones de países que no están representados actualmente en la Iniciativa.

Colaboradores: NA.

Personal: NA.

Costos: Ya están considerados.

Consecuencias: Plan de acción asegura la participación de todos los países del área de distribución.

Obstáculos: Falta de disponibilidad de tiempo y fondos para participar.

Objetivo 7: Contar con un programa de monitoreo y evaluación (ejecución técnica y financiera) del BTSA.

Acción: Crear e implementar un programa de seguimiento y evaluación.

Descripción: Este programa está incluido en el Plan de Acción, por lo que esta acción será desarrollada con más detalle en dicho Plan.

Responsable: Chris Jordan.

Línea de Tiempo: Finales 2018.

Fuentes de verificación: Mecanismo de seguimiento y evaluación del BTSA.

Colaboradores: Grupos nacionales.

Personal: NA.

Costos: NA

Consecuencias: El BTSA cuenta con un mecanismo para evaluar y dar seguimiento a las acciones que se realizan en la región.

Obstáculos: Que no haya disponibilidad de tiempo de los grupos nacionales.

Problemas Priorizados	Objetivos	Acción	Responsables	Linea de tiempo	Costos	
<p><u>Guatemala:</u> -Inestabilidad institucional para el proyecto Tapir (1.1) -Inestabilidad de equipo de trabajo a largo plazo (1.1)</p> <p><u>Honduras:</u> -Inestabilidad institucional (1.1) -Falta de coordinador de tiempo completo (1.1)</p> <p><u>Panamá:</u> -Falta de interes y compromiso para conformar grupo de trabajo nacional -Falta de financiamiento para conformar el grupo (compromiso)</p> <p><u>Nicaragua:</u> -Inestabilidad institucional -No hay una estructura de trabajo nacional</p> <p><u>Costa Rica:</u> - Falta de estabilidad financiera para mantener equipo y coordinador a tiempo completo - Falta de coordinador nacional TSG y estructura nacional (solo iniciativas independientes) - Inestabilidad gubernamental (Puestos cambian cada 4 años)</p> <p><u>Regional:</u> -Comunicación y consolidación baja/media a nivel regional -Falta de mecanismos para la armonización y comunicación con el TSG</p>	Nacional 1.1 Establecer una estructura administrativa y legal en Guatemala, Nicaragua y Honduras en el marco del BTSI	1.1.1 Identificar organizaciones conservacionistas potenciales a nivel nacional o internacional que tengan objetivos comunes al BTSI y puedan apadrinarlo.	Manolo García y Chris Jordan.	Primer semestre 2018.	Viáticos.	
		1.1.2 Presentación del BTSI a las organizaciones identificadas para conocer interés de patrocinar.	Manolo García y Chris Jordan.	Segundo semestre 2018.	Viáticos.	
		1.1.3 Formalizar convenio con la organización que le convenga al BTSI en cada país.	Manolo García y Chris Jordan.	2018 y 2019 (primer semestre)		
		1.1.4 Compartir información legal con los aliados en cada país.	Manolo García y Chris Jordan	2019		
	Nacional 1.2 Garantizar la estabilidad financiera y del equipo de trabajo a largo plazo	1.2.1 Plan de negocios				
	Nacional 1.3 Conformar grupos nacionales en Guatemala, Panamá, Nicaragua y Costa Rica	1.3.1 Carta oficial del representante nacional del BTSI.				
		1.3.2 Presentar la iniciativa a nivel nacional				

Problemas Priorizados	Objetivos	Acción	Responsables	Linea de tiempo	Costos
<p>con el TSG</p> <p>-Relaciones no armónicas con donantes, políticos, entes gubernamentales, etc</p> <p>-Roles/estructura no definida a nivel regional de esta propuesta y ante TSG</p> <p>-Falta de integración de los otros países donde se distribuye la especie</p> <p>-Falta de monitoreo y evaluación de la ejecución y lo financiero</p>		1.3.3 Conformación de comités nacionales de cada país en armonización con el TSG.	Manolo García.		\$2,000 por año.
	Nacional 1.4 Lograr el apoyo gubernamental de forma continua.	1.4.1 Comunicación continua con entidades gubernamentales			
	Regional 1.5 Definir mecanismos de participación e inclusión al equipo del BTSI	1.5.1 Diseñar y adoptar un formato con criterios de seguimiento (TdR) de los coordinadores de país.	Manolo García.	Segundo semestre de 2018.	
		1.5.2 Reunión anual de autoevaluación y retroalimentación (intercambio de experiencias)	Chris Jordan	2019	\$4,000.00
	Regional 1.6 Integrar a los países que aún no están incluidos en el BTSI.	1.6.1 Propiciar el intercambio experiencias entre candidatos potenciales para coordinadores de país.	Manolo García.	De forma continua.	\$3,000 por intercambio.
		1.6.2 Incluir las acciones de los nuevos países al plan del BTSI (acción, financiero, etc.).	Chris Jordan.	2020	considerada en inciso 1.5.2
	Regional 1.7 Contar con un programa de monitoreo y evaluación (ejecución y financiero) del BTSI.	1.7.1 Hacer un programa de seguimiento y evaluación.			

Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)

**Universidad de San Carlos
7-11 de febrero, 2018
Ciudad de Guatemala, Guatemala**

Sección X Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

- Se definieron las bases para la organización y el funcionamiento de la BTSI, la cual se concibe como un conglomerado de iniciativas o proyectos nacionales.
- Se alcanzó el objetivo principal del taller, ya que se delineó un plan o estrategia regional para el grupo, a partir de los insumos de los participantes.
- Para Guatemala, a nivel del grupo del país, se fortaleció la formación de estudiantes como futuros profesionales en Biología de la Conservación. Así mismo, se incentivó la integración y participación de los estudiantes en la iniciativa Nacional Y Regional.
- Se fortaleció la integración del grupo a través de la convivencia durante el taller.
- Como resultado de este taller se obtuvo un borrador de la Estrategia Regional para la conservación del tapir.
- Los participantes han mostrado la mejor disposición para darle una continuidad y seguimiento a la elaboración de esta estrategia, así como su compromiso de cumplir con los objetivos propuestos.
- A manera personal tuve la oportunidad de compartir un espacio con expertos en el estudio y conservación de tapires a nivel centroamericano, compartiendo su conocimiento, experiencias y problemáticas que enfrentan en cada país.
- Buen equipo con ideas claras y la misma línea de trabajo. Facilidad para llegar a acuerdos.
- Existe la pasión en los miembros, toca buscar dar estabilidad.
- El taller fue muy bueno y productivo, logramos evaluar nuestras necesidades y la situación actual de nuestras realidades a nivel regional y nacional como conservacionistas de tapires. También logramos consolidar los futuros lineamientos y los retos venideros para contribuir con la conservación de la especie, pero también para fortalecernos como un grupo centroamericano.
- El taller es un primer paso para conservar el tapir, sin embargo, lo importante será la implementación de la iniciativa.
- La estructura del taller estuvo clara y bien organizada, lo cual es importante para tener bien claro lo que tenemos que hacer para que la BTSI sea exitosa.
- También aprendí mucho y será de mucha ayuda para otras especies en peligro, ya que se puede replicar el mismo modelo.
- Muy buena experiencia porque es la primera vez que se inicia una estrategia

-Para conservar la especie *Tapirus bairdii* a nivel regional. Es un reto muy emocionante y todos vamos a hacer muchos esfuerzos para cumplir los objetivos.

-Que el grupo tiene una idea muy clara de lo que necesita y quiere.

-Que una serie de talleres de planificación es mejor que un solo taller. O sea, tener este taller de Planificación Estratégica después uno de comunicaciones. Y después un taller para establecer el Plan de negocios, nos permite establecer una base muy fuerte y acciones bien pensadas para una diversidad de componentes de la iniciativa.

-Que grupos pequeños con un enfoque muy claro, necesitan de menos facilitación en el sentido de que se auto faciliten y los facilitadores trabajen más para mantener la estructura del taller.

-El taller me permitió conocer el contexto de cada país y las acciones que se están realizando, que son de gran importancia para entender la situación del tapir en la región y sobre todo la forma de colaborar y tener un mayor impacto en la conservación de la especie.

-La construcción de la estrategia BTSI fue importante para guiar las acciones de cada país y especialmente para incorporar, detallar y considerar esos elementos en el proceso de construcción de la Estrategia Nacional de Guatemala.

-Me pareció que la metodología adaptada entre grupos y plenarias fue buena porque permitió que aspectos de cada país siempre estuvieran representados a lo largo del documento.

-Considero que el trabajo en grupos de diferentes países siempre es un reto, pero en un equipo en el que ya se tiene actividad y existe claramente el camino a seguir es más fácil lograr lo que se propone.

Recomendaciones

- Sugerir glosarios o listados estandarizados de amenazas y acciones (p. ej. Miradi.org) para facilitar la homogenización del documento.
- Elaborar un cronograma donde se evidencien las acciones que deben realizarse por año.
- Se deben definir líneas financieras y de comunicación/lobby.
- Al ser una estrategia regional debe de ser un documento vivo que se adapte.
- Es necesario aprovechar el momento y los insumos actuales.
- Falta un poquito más de dinamismo en la metodología en general. Trabajar en grupos y luego en plenarias fue muy útil.
- Tener un monitoreo de ejecución del plan y mantener el documento vivo y actualizado conforme se cumplan acciones y aparezcan nuevos retos.
- Formar una estrategia local para la conservación del tapir.
- Establecer vínculos con los tapirólogos de la Región.
- Continuar aprendiendo más sobre conservación y como formular planes de acción.
- Delimitar las acciones y líneas de trabajo del BTSI.
- Involucrar a la gente clave (ONG, gente del gobierno) para poder hacer unas de las acciones.
- Tener una comunicación continua entre los miembros de BTSI para estar en la misma línea.
- Para lograr la ejecución de los planes es de suma importancia seguir en comunicación continua.
- Dada la complejidad de las amenazas, va a ser necesario trabajar en alianzas a todos los países y a nivel regional.

-

Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)

**Universidad de San Carlos
7-11 de febrero, 2018
Ciudad de Guatemala, Guatemala**

Sección XI Directorio de Participantes

**Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación
del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)**

**7-11 de febrero, 2018
Ciudad de Guatemala, Guatemala**

Directorio de participantes

Andrea Leonor Aguilera Rodas

Universidad de San Carlos de Guatemala
(502) 5072 8847
solprolenandrea@gmail.com

Valeria Barrera De León

Centro de Estudios Conservacionistas –CECON-
Centro de Datos para la Conservación –CDC-
Universidad de San Carlos de Guatemala.
(502) 5694 4494
valeria.barreradel@gmail.com

Esteban Brenes-Mora

NAI Conservation- Costa Rica
(506) 8894 8923
esteban@naiconservation.org

Armando J Dans

Global Wildlife Conservation (GWC)
Proyecto Tapir Nicaragua
(505) 7797 9210
arjadans@gmail.com

Nereyda Estrada Andino

Universidad Nacional Autónoma de Honduras
Escuela de Biología
(504) 3292 0598
Nereyda.estrada@unah.edu.hn
Nereyda.estrada@gmail.com

Carlos A. Gaitán

Centro de Estudios Conservacionistas –CECON-
Centro de Datos para la Conservación –CDC-
Universidad de San Carlos de Guatemala.

(502) 3231 0904 / (502) 4211 4210

Gaitan.carlos@usac.edu.gt

Carlosg62@gmail.com

Manolo García Vettorazzi

Centro de Estudios Conservacionistas –CECON-
Centro de Datos para la Conservación –CDC-
Universidad de San Carlos de Guatemala.

(502) 5553 8913

Garcia.manolo@usac.edu.gt

Zoologocdc.cecon@gmail.com

Vivian González

Centro de Estudios Conservacionistas –CECON-
Centro de Datos para la Conservación –CDC-
Universidad de San Carlos de Guatemala

(502) 4054 2417

vr.gonzalezcashllo@gamil.com

vrmorenaz@gmail.com

Gerber Daniel Guzmán Flores

Centro de Estudios Conservacionistas –CECON-
Centro de Datos para la Conservación –CDC-
Universidad de San Carlos de Guatemala

(502) 2334 0904 / (502) 5460 1228

gerberoemail@gmail.com

Christopher Jordan

Global Wildlife Conservation

(508) 735 3683

cjordan@globalwildlife.org

Raquel Sofía Leonardo

Fundación Defensores de la Naturaleza.

(502) 2310 2929

(502) 5872 5885

rleonardo@defensores.org.gt

raque.leonardo@gmail.com

Yolanda Matamoros Hidalgo

Grupo de Especialistas en Planificación para la Conservación/

SSC-UICN/ Fundación pro Zoológicos

(506) 22336701

yolanda@cbsgmesoamerica.org

ymathid@gmail.com

Ninon Meyer

Fundación Yaguará, Panamá

(507) 6726 8413

52 (1) 981130 6396 whats up

ninonmeyer@gmail.com

Lourdes Virginia Nuñez Portales

Escuela de Biología,

Universidad de San Carlos de Guatemala

(502) 4901 5585

lula.nu@gmail.com

Melanie Alin Ortiz de León

Centro de Estudios Conservacionistas –CECON-

Centro de Datos para la Conservación –CDC-

Universidad de San Carlos de Guatemala

(502) 5932 5345 / (502) 4022 8014

melanie_orhz074@hotmail.com

melaniealin00@gmail.com

Andrea José Paz Barillas

Centro de Estudios Conservacionistas –CECON-

Centro de Datos para la Conservación –CDC-

Universidad de San Carlos de Guatemala

(502) 2331 0904

(502) 4524 7596

bbandreapaz@gmail.com

Manuela Ramírez Estrada

Centro de Estudios Conservacionistas –CECON-

Centro de Datos para la Conservación –CDC-

Universidad de San Carlos de Guatemala

(502) 4280 5679

manvelar.94@gmail.com

Jorge Rodríguez

Grupo de Especialistas en Planificación para la Conservación/

SSC-UICN/ Fundación pro Zoológicos

(506) 2233 6701

jorge@cbsgmesoamerica.org

Mynor André Sandoval Lemus

Centro de Estudios Conservacionistas –CECON-

Centro de Datos para la Conservación –CDC-

Universidad de San Carlos de Guatemala

(502) 4216 1608

mynor.biolo@gmail.com

Usi'j Tz'ununja'Ba Velásquez

Universidad de San Carlos de Guatemala

(506) 5030 1125

soiqchaim@gmail.com

Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)

**Universidad de San Carlos
7-11 de febrero, 2018
Ciudad de Guatemala, Guatemala**

Anexo I

Notas sobre conservación de la especie

Notas sobre conservación de la especie

Estimados poblacionales

Guatemala	800-1000 individuos
Honduras	500-600 individuos
Nicaragua	600-1000 individuos
Costa Rica	Más de 1000 individuos Poblaciones emergentes en Talamanca, Zona alta y fila costeña.
Panamá	600 individuos adultos

Principales amenazas

Guatemala

Cambio en el uso de la tierra

Incendios

Enfermedades

Cacería

Honduras

Cambio en el uso de la tierra

Cacería

Tráfico

Nicaragua

Exportación de carne

Invasión de Áreas Protegidas

Falta de voluntad política para invertir en conservación

Recursos y tiempo

Cacería

Tráfico que viene cerca de la frontera con Honduras

Costa Rica

Expansión del monocultivo de la piña en el Norte y el Sur

Impunidad en crímenes

Falta de control en el manejo *ex situ*

Conectividad

Cacería dentro y fuera de las Áreas Protegidas

Panamá

Cacería

Tráfico

Deforestación de las zonas núcleo

Conectividad de áreas deforestadas.

Falta de conexión genética entre Guatemala y Honduras.

Estado poblacional por país

UICN Amenazado (EN).

CITES Apéndice I

Guatemala

Lista de Especies Amenazadas (LEA)

Categoría 2

Honduras

Listado de Especies

Preocupación Especial- En Peligro

Nicaragua

Lista Roja de Especies de Alto Riesgo

En Peligro

CITES

Costa Rica

Ley de Conservación de la Vida Silvestre

En Peligro de Extinción

Panamá

Listado de las Especies Amenazadas de Panamá

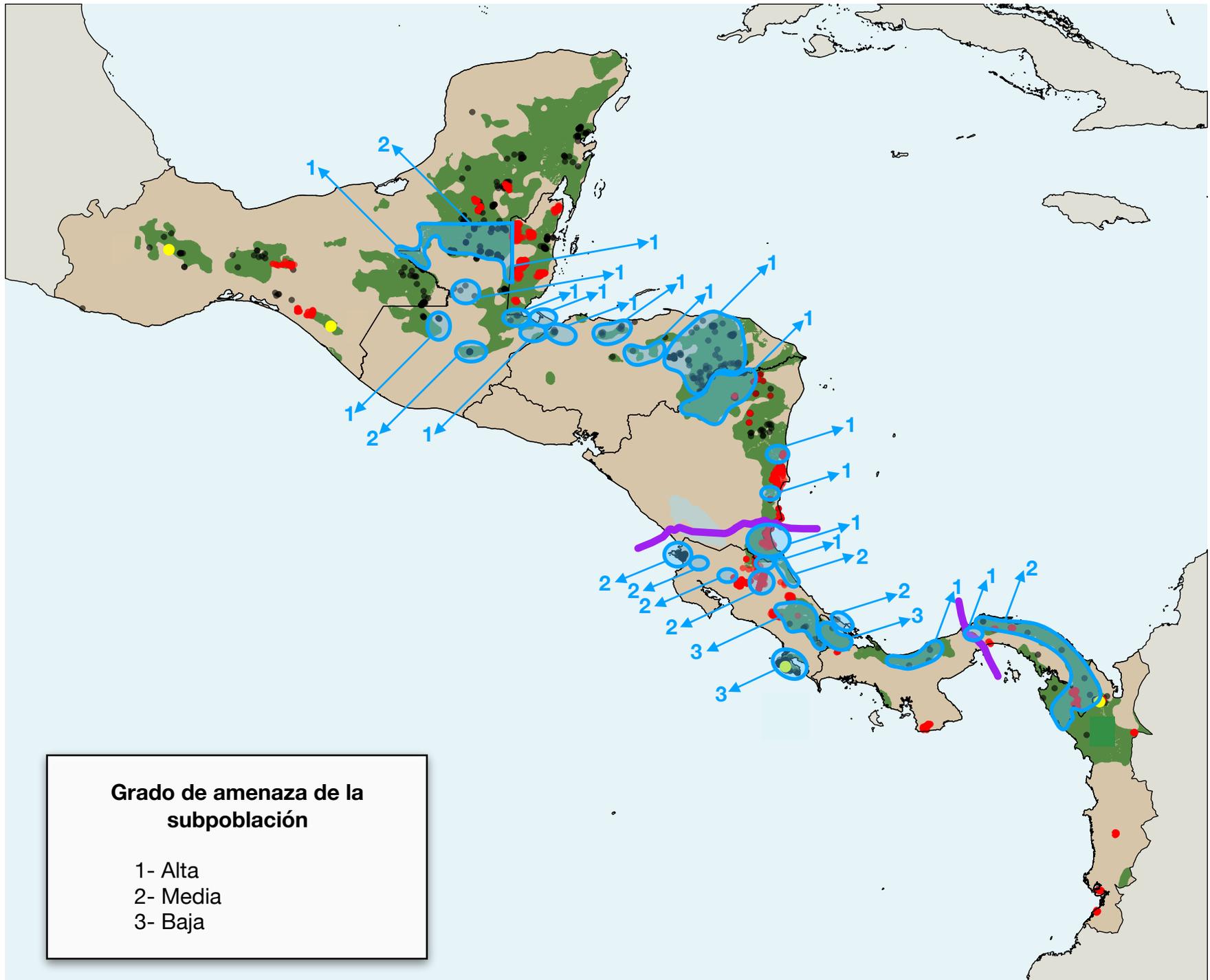
En Peligro Crítico (CR)

Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)

**Universidad de San Carlos
7-11 de febrero, 2018
Ciudad de Guatemala, Guatemala**

Anexo II

Grado de amenaza de las subpoblaciones del Tapir Centroamericano

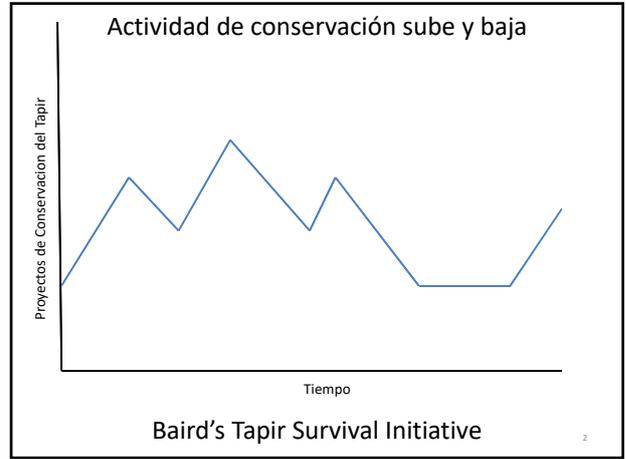


Taller para la Elaboración de una Estrategia de Conservación del Tapir Centroamericano (*Tapirus bairdii*)

**Universidad de San Carlos
7-11 de febrero, 2018
Ciudad de Guatemala, Guatemala**

Anexo III

Presentación: Baird's Tapir Survival Initiative



Y la especie sigue en peligro de extinción y sus poblaciones no están recuperándose.

Por qué hacer este proceso de planificación?

- Porque las poblaciones del tapir centroamericano siguen disminuyendo a nivel regional por lo cual se necesita un plan para asegurar acción conservacionista mas continua en todos los países de su distribución a largo plazo.



Objetivos

- Reunir miembros activos del TSG y BTSI de Guatemala, Honduras, Nicaragua, CR, y Panama con capacidad de implementar acciones en pro de la conservación del tapir.
- Desarrollar una visión compartida acerca del BTSI con respecto a su estructura y su dirección.
- Desarrollar una visión compartida para el futuro de las poblaciones del tapir centroamericano en sus respectivos países.

Objetivos

- Llegar a un acuerdo acerca de acciones prioritarias para el tapir centroamericano en sus respectivos países.
- Llegar a un consenso acerca del compromiso de los miembros del grupo y establecer una estructura que les ayude a mantener acciones de conservación.

Por cuantos años planificamos?

- Propongo 3-5 años para acciones de conservación?
- 2-3 para acciones administrativas?

Reto...



Baird's Tapir Survival Initiative – cjordan@globalwildlife.org